信仰基要系列

# What is Hell?

# 什么是地狱?



Basics of the Faith SERIES

克里斯托弗·W· 摩根
罗伯特·A· 彼得森

# 什么是地狱?

## 信仰基要系列

我们如何荣耀上帝？
我们的孩子如何归信？
什么是拣选与预定？
什么是改革宗教会？
什么是真正的加尔文主义者？
什么是合乎圣经的讲道？
什么是教会治理？
什么是地狱？
什么是唯独因信称义？
什么是圣徒的坚忍？
什么是上帝的护理？
什么是属灵争战？
什么是基督教世界观？
什么是主餐？
什么是真实的归信？
什么是圣职？
什么是敬拜音乐？
为什么要为婴孩施洗？

# 什么是地狱?

克里斯托弗·W· 摩根
罗伯特·A· 彼得森

P U B L I S H I N G
P.O. BOX 817 • PHILLIPSBURG • NEW JERSEY 08865-0817

*What Is Hell?*
Basics of the Faith
Christopher W. Morgan and Robert A. Peterson
Originally published 2010
P&R Publishing
P.O. Box 817
Phillipsburg, NJ 08865
https://www.prpbooks.com/

Simplified Chinese version published 2026
P&R Publishing

Scripture quotations are from CUNPSS — 神 . Public domain

---

This volume is part of P&R Publishing's "P&R for China" project. The goal of this project is to provide multiple hundreds of P&R's books in Simplified Chinese, completely free, for the Chinese church.

P&R for China is supported by donations from P&R, foundations, churches, and interested individuals. The money is used to pay our team of Chinese editors and proofreaders. P&R makes no money from this project.

To learn more about P&R for China, click here:
https://prpbooks.com/china

To become a supporting partner of this kingdom ministry, click here:
https://prpbooks.com/china-donate

**我們目標是翻譯所有 P&R 出版社的書，免費提供給所有的中國教會。如果你有感動在財政上支持我們，請用以下網絡鏈接線上捐款：**

https://prpbooks.com/china-donate

---

We encourage you to let us know how this book has helped you and if you find any translation errors.

我們誠邀您反饋這本書對您的幫助，或者您發現此書有任何翻譯錯誤

Please email | 請電郵 — China@prpbooks.com

---

**FOR FREE DISTRIBUTION ONLY—NOT FOR SALE**



2003 年 10 月 24 日，《洛杉矶时报》刊登了一篇题为《下一站，天堂之门还是地狱？》的文章，报道了巴纳研究集团进行的一项调查。这项 2003 年 9 月的调查覆盖了除夏威夷和阿拉斯加外美国各州的居民，旨在调查他们对天堂和地狱的看法。调查发现，76%的美国人相信有天堂，71%的美国人相信有地狱。[1]结果有些出人意料：根据调查，相信地狱的美国人与相信天堂的人数几乎相当。但更能说明问题的是：尽管超过七成的美国人相信有某种形式的地狱存在，但认为自己很有可能下地狱的却不到百分之一！

这些发现与 1991 年《美国新闻与世界报道》封面故事描述的情况相似。他们在 1990 年的调查显示，60%的美国人表示相信某种形式的地狱存在，但只有 4%认为自己有可能下地狱。[2]

我们该如何理解这种现象？民意调查虽然难以精确分析，但如果这些数据属实，那么2003 年相信地狱的美国人比1990年更多。然而认为自己可能下地狱的人数却更少了。显然，多数美国人认为上帝至少会惩罚某些罪人，但很少有人认为自己也属于那一群人。也许在他们看来，地狱只是为那些极其邪恶的人预备的——

比如阿道夫·希特勒、萨达姆·侯赛因、连环杀手或连环强奸犯之流。

这些观念也体现在我们经常听到的一个问题中：慈爱的上帝真的会把好人送进地狱吗？你可能也被问过这个问题。这个问题不仅困扰非基督徒，也困扰着基督徒，甚至牧师、宣教士、长老、执事和教师也不例外。牧师兼作家提姆·凯勒认为这是当代基督徒在传福音时面临的主要问题之一。[3]

慈爱的上帝真的会把好人送进地狱吗？圣经对此有什么教导？我们必须谨记圣经是上帝的话语，因此全然真实（提后3:14–17；彼后1:20–21）。圣经所说的都是真理，即使有些话我们可能不喜欢。持守这一点至关重要，否则我们就可能只相信自己想相信的，而不是相信事实。比如我们可能希望圣路易斯红雀队年年赢得世界大赛，但实际上他们只是偶尔获胜（尽管已经比大多数球队多了！）。我们所希望相信的，必须与现实相符。历代基督徒都知道不管他们是否认同圣经的某个具体教导，圣经所说的都是真理。我们必须刻意地、持续地将我们的思想、意志和情感降服于圣经清楚的教导。

## 慈爱的上帝真的会把好人送进地狱吗？

明白了这一点，我们便要问：圣经对这个关键问题是怎么说的？圣经对此着墨甚多，正如保罗在罗马书中所表明的。在书信的开头保罗就宣称他“不以福音为耻；这福音本是神的大能，

要救一切相信的”（1:16）。这是所有人——无论是犹太人还是外邦人——得救的唯一途径。人人都需要福音。[4]

保罗随后指出原因。罗马书 1:18–32 清楚表明，上帝通过所造的万物彰显自己是那位全能的造物主，唯独他配得万有的敬拜，包括那些没有圣经的人。但人并没有按当有的样式敬拜上帝，反而都抗拒他。我们“压制”或抵挡真理，用偶像来取代上帝。尽管我们由上帝所造，又为他而被造（另见西 1:16），我们的生命却完全以自我为中心。这便是拜偶像，是对造物主的公然背叛。上帝对此如何回应？他判定我们有罪，并让他的忿怒临到我们。

在罗马书第 2章和第3 章中，保罗继续阐明众人在上帝面前都是有罪的。那些有道德的人是有罪的，因为他们没有达到自己给别人定的标准（2:1–11）；即便是宗教人士，如犹太人，他们虽有律法却违背律法，在上帝面前显为罪人（2:12–3:8）。保罗总结道：犹太人与外邦人都在罪恶之下（3:9），无一例外。他引用一连串旧约经文证明：没有义人，没有明白的，没有寻求上帝的，人人偏离正路，没有行善的，连一个敬畏上帝的也没有（3:10–18）。

保罗随后得出结论：基于人的行为表现，没有一个人能在上帝面前站立得稳、算为义人。相反，所有人都是罪人，拒绝以上帝配得的方式去爱他、敬拜他和顺服他。罪侵蚀我们的思想——使我们对上帝产生错误的认知；罪腐蚀我们的欲望——使我们抗拒本当渴求的，却渴求明知不当要的；罪扭曲我们的选择——因我们贪恋别的事物胜过爱上帝。人类的罪具有普遍性与彻底性。

保罗在另一段经文中强调：我们“本为可怒之子，和别人一样”（弗 2:3）。我们都陷在亚当的堕落中，与他的罪和罪咎联合

（罗 5:12-21）。我们也都在许多事上跌倒。换句话说，我们的本性是有罪的，我们也选择去犯罪，并且处在上帝公义的审判之下。

在我们这个时代，许多人以为在最后的审判中上帝会使用天平来衡量我们。如果我们的善行比恶行多，我们就能进天堂；如果有人的恶行比善行多，他们就会下地狱。但保罗在罗马书中描绘了一幅截然不同的画面——他说我们都有罪（3:9-20,23），且罪孽深重，不断积蓄忿怒（2:5）。我们没有任何办法来除去这个罪咎（3:19-20）。

感谢主，保罗并没有停在这里，而是进一步表明：虽然我们不能靠自己的行为称义，却可以因着耶稣的救赎之工而被上帝算为义（3:21-31）。这救赎之工以他在十字架上替代性的死亡为中心，彰显了上帝的爱与公义。它表明在我们还作罪人的时候，上帝就已经爱我们（另见 5:6-11）；上帝是公义的，必要使我们的罪与罪咎付上代价（3:24-26）。但耶稣不是让我们自己承担刑罚，而是甘愿替我们来承担。凡信靠耶稣的人，因他们的罪已归入基督的账上就被宣告为义（3:21-5:11）。其余的人则要承受罪与罪咎的后果——地狱。

在此需要特别注意，保罗回答的并不是现代人提出的那个问题：“慈爱的上帝真的会将好人送进地狱吗？”而是另一个问题：“公义圣洁的上帝如何能称罪人为义？”保罗的回答是：我们都是罪人，因此都有罪，公义的刑罚就是地狱。最重要的是，唯有耶稣的救赎之工——他的死亡与复活——能赎罪。基督是赦免我们罪孽的唯一道路，并且唯有对基督的信心能带来

赦免。保罗在罗马书4-5 章阐述了这些观点：我们是不敬虔的罪人，与上帝为敌（5:6-10），唯有基督以及信靠基督才能使我们在上帝面前称义（5:9-10, 18-19；4:1-25）。

不单保罗强调这些真理，约翰福音 3:36 也宣告："信子的人有永生；不信子的人得不着永生，神的震怒常在他身上。"耶稣说："我就是道路、真理、生命；若不藉着我，没有人能到父那里去"（约 14:6）。在使徒行传 4:12 中，彼得与约翰宣告："除他以外，别无拯救；因为在天下人间，没有赐下别的名，我们可以靠着得救。"彼得承认："因基督也曾一次为罪受苦，就是义的代替不义的，为要引我们到神面前"（彼前 3:18）。

那么慈爱的上帝真的会将好人送进地狱吗？现在我们可以说这是个有错误前提的问题！它在三方面扭曲了真理：首先，将上帝仅仅定义为爱。上帝的爱当然是过于我们能测度的（弗 3:14-19）。但上帝不仅是爱，更是圣洁、公义与良善。他对罪的忿怒是公义的，并且这正彰显了他的圣洁与良善。良善公义的审判者必惩罚罪人（罗1:18-3:10）。

其次，这个问题预设那些人是"好人"。保罗明确指出"没有义人"，没有良善的，也没有敬畏上帝的（罗 3:9-20），"连一个也没有"（3:12）。相反，"世人都犯了罪，亏缺了神的荣耀"（3:23）。

第三，这个问题也扭曲了上帝的形象，仿佛上帝乐意将人送进地狱。但保罗明确指出责任在我们身上——我们是该受地狱刑罚的悖逆的罪人，罪人只能归咎于自己。

“慈爱的上帝真的会将好人送进地狱吗？”这是个错误的问题，它引导人得出错误的答案。正确的问题是保罗在罗马书中回答的那个问题：“慈爱公义的上帝如何能称罪人为义？”或者说：“那些本该下地狱的人如何能进入天堂？”因亚当的罪和我们自己的过犯，上帝将我们全都判入地狱本是公义的、理所应当的。但令人惊叹的是，唯独因他的恩典，上帝如此爱我们，甚至差遣耶稣代替我们受死，并从死里复活来拯救我们；而耶稣如此爱我们，甘愿为我们如此行；圣灵也如此爱我们，开启我们的心接受福音。凡信靠主耶稣为救主的人必被上帝称为义，他们的罪也必得赦免。如果你还没有信靠他，我们恳请你放弃靠自己得救的指望，唯独信靠基督——他的死与复活是失丧之人唯一的拯救。其余的人都将在地狱里偿付自己罪孽的代价。

我们已经看到在完整的福音信息中地狱的含义，现在我们具体来看圣经对于失丧之人的结局有什么教导。

## 圣经对于地狱有什么教导？

圣经中关于地狱的教导甚多，但有五大真理尤为显著。

### 地狱即刑罚

地狱是人因道德罪行遭受公义刑罚的地方。刑罚是圣经对地狱最主要的描述。新约的每一位作者都清楚表明地狱是刑罚：马太（太5:20–30；24–25）；马可（可9:42–48）；路加（路16:19–31）；保罗（帖后 1:5–10）；希伯来书的作者（来10:27–31）；雅各

（雅4:12；5:1–5）；彼得（彼后 2:4–17）；犹大书（犹13–23）；以及约翰（启 20:10–15）。有三段经文最为引人注目。

第一段是马太福音 25:31–46 中耶稣所说的令人震惊的话。这段话很出名，因为它强调耶稣与他的子民紧密的关系、以及信徒必须通过爱的行动来表明信心。但它也对地狱有所启示：

> 当人子在他荣耀里、同着众天使降临的时候，要坐在他荣耀的宝座上。万民都要聚集在他面前。他要把他们分别出来，好像牧羊的分别绵羊山羊一般，把绵羊安置在右边，山羊在左边。于是王要向那右边的说：“你们这蒙我父赐福的，可来承受那创世以来为你们所预备的国。”……义人就回答说：“主阿，我们什么时候见你饿了，给你吃，渴了，给你喝？什么时候见你作客旅，留你住，或是赤身露体，给你穿？又什么时候见你病了，或是在监里，来看你呢？”王要回答说：“我实在告诉你们，这些事你们既做在我这弟兄中一个最小的身上，就是做在我身上了。”王又要向那左边的说：“你们这被咒诅的人，离开我！进入那为魔鬼和他的使者所预备的永火里去！……他们也要回答说”“主阿，我们什么时候见你饿了，或渴了，或作客旅，或赤身露体，或病了，或在监里，不伺候你呢？”王要回答说：“我实在告诉你们，这些事你们既不做在我这弟兄中一个最小的身上，就是不做在我身上了。”这些人要往永刑里去；那些义人要往永生里去。

耶稣行使审判者的权柄，决定万民的永恒结局。一个人的结局取决于他和耶稣的关系，而这个关系可以体现在他是如何对待耶稣的跟随者这件事上。他将恶人判入“永远的刑罚”，又将“永生”赐给义人。

第二段经文出自使徒保罗之手，他在帖撒罗尼迦后书 1:5-10 中勉励那些受逼迫者苦害的信徒：

> 这正是神公义判断的明证，叫你们可算配得神的国；你们就是为这国受苦。神既是公义的，就必将患难报应那加患难给你们的人，也必使你们这受患难的人与我们同得平安。那时，主耶稣同他有能力的天使从天上在火焰中显现，要报应那不认识神和那不听从我主耶稣福音的人。他们要受刑罚，就是永远沉沦，离开主的面和他权能的荣光。这正是主降临、要在他圣徒的身上得荣耀、又在一切信的人身上显为希奇的那日子。我们对你们作的见证，你们也信了。

注意保罗如何以上帝公义的审判来安慰这些信徒：“神公义判断的明证……神既是公义的，就必将患难报应那加患难给你们的人……要报应那不认识神和那不听从我主耶稣福音的人。他们要受刑罚。”上帝是公义的审判者，宣告罪人有罪并施以相应的惩罚。地狱是对不信者恰当的报应刑罚。

第三，如同耶稣和保罗一样，约翰也强调地狱是公义的刑罚。在启示录 20:10–15 中，他记述了最终的审判以及恶人当受的刑罚：

> 那迷惑他们的魔鬼被扔在硫磺的火湖里，就是兽和假先知所在的地方。他们必昼夜受痛苦，直到永永远远。我又看见一个白色的大宝座与坐在上面的；从他面前天地都逃避，再无可见之处了。我又看见死了的人，无论大小，都站在宝座前。案卷展开了，并且另有一卷展开，就是生命册。死了的人都凭着这些案卷所记载的，照他们所行的受审判。于是海交出其中的死人；死亡和阴间也交出其中的死人；他们都照各人所行的受审判。死亡和阴间也被扔在火湖里；这火湖就是第二次的死。若有人名字没记在生命册上，他就被扔在火湖里。

这三段经文都强调上帝的公义终将得胜。恶人被扔在地狱，而义人将在新天新地中经历上帝荣耀的同在。恶人受地狱的刑罚是罪有应得。这个刑罚是公义的。圣经作者大多默认将来对恶人的刑罚是公义的——一位公义的上帝必施行公义的审判。但为了明确和强调，圣经作者有时会特别指出这个刑罚的公义性。

重要的是要看到，圣经作者强调地狱的公义性是为了安慰受迫害的信徒。事实上，我们可以称之为“地狱的安慰”。这具有讽

刺意味，因为地狱的教义使今日许多人质疑上帝的公义。然而在早期教会中，地狱却使上帝的子民确信，邪恶与作恶者终将被击败。上帝终将征服一切与他为敌的势力，带来完全的胜利、公义与和平。凡站在上帝这边的人都要分享他的胜利；凡敌挡他和他子民的人都必被倾覆（参路16:19–31；帖后 1:5–10；雅 1:9–11；启6:10；11:15–18；14:14–15:4；19:1–8；20–22）。当上帝的子民在这邪恶的世代受压迫时，这些真理并不会令人不安。相反，它们是盼望的根基。这些真理使信徒能忍受苦难，并确信上帝终必得胜，而他们也必与他一同作王。

## 地狱即毁灭

其次，地狱作为毁灭或死亡也是圣经中非常重要的内容。这一主题出现在大多数新约作者的著作中，只有马可是例外——他只在一段话中谈到地狱，因此他没有把地狱与人类的毁灭联系起来，这一点并不奇怪。毁灭作为地狱的意象明确出现在马太福音 7:13-14、24-27；24:51；路加福音 13:3-5；约翰福音 3:16；罗马书9:22；腓立比书1:28；3:19；帖撒罗尼迦前书 5:3；帖撒罗尼迦后书 1:5-10；提摩太前书 6:9；希伯来书 10:27；雅各书 1:11, 15；4:12；5:3-5,20；彼得后书 2:6；以及启示录 21:8。

耶稣谈到不信者的结局就是毁灭：“你们要进窄门。因为引到灭亡，那门是宽的，路是大的，进去的人也多；引到永生，那门是窄的，路是小的，找着的人也少”（太 7:13-14）。

使徒约翰也用生命和死亡来对比两种不同的结局：“神爱世人，甚至将他的独生子赐给他们，叫一切信他的，不至灭亡，反得

“永生”（约 3:16）。信靠基督的人得永生，不信的人将要灭亡。在启示录 20:14和 21:8 中，约翰将恶人将来的刑罚称为“第二次的死”。正如前文所述，保罗在帖撒罗尼迦后书 1:5-10 中不仅将地狱描述为刑罚，更强调其毁灭性，甚至称之为“永远沉沦”（1:9）。保罗也用死亡来描述不信者将来的刑罚：“因为罪的工价乃是死；惟有神的恩赐，在我们的主基督耶稣里，乃是永生”（罗 6:23）。

地狱作为毁灭与死亡意味着什么？道格拉斯·穆给出了精辟解答。新约中**毁灭**和相关用语“指人或事物丧失了它本质的属性或功用”。穆指出毁坏与毁灭可以指极其荒凉之处（结6:14；14:16）、浪费的香膏（太26:8；可 14:4）、漏酒的破皮袋（太9:17；可 2:22；路 5:37）、丢失的钱币（路 15:9），或者是大洪水时“被水淹没就消灭了”的整个世界（彼后3:6）。穆总结道：“在任何一种情况中，这些物体都没有停止存在，而是失去了功效或偏离了最初被造时的状态。”[5]

地狱即毁灭，意味着它是终极而彻底的丧失、毁坏与荒废。这一画面生动表明：地狱中的人未能抓住生命的真谛而虚度了此生。他们试图在自我与罪中寻找生命，却丧失了真正的生命，最终只有毁灭。

## 地狱即驱逐

新约中有关地狱的第三个重要的概念就是驱逐。地狱作为驱逐、分离、排斥或被拒之门外的概念出现在大多数新约作者的著

作中，但并未出现在雅各书和希伯来书中。

地狱作为被驱逐之地在耶稣的教导中尤为突出，特别是在马太福音中。这与耶稣在马太福音中强调的国度相呼应。耶稣对比了未来的两种结局：信徒进入天国，而恶人则被驱逐。

马太记载施洗约翰宣讲义人与恶人最终的分离，指出恶人将被扔进地狱，“用不灭的火”焚烧（太 3:1–12）。后来耶稣宣告他将审判世界，并对不信者说：“离开我去吧”（太 7:21–23），亲自将他们排除在他的国度之外。耶稣经常将地狱描绘为在国度之外（在黑暗里），恶人被关在上帝国度之外（太 8:12；13:41–42，49–50；25:10–12，30）。在关于末世的讲道（橄榄山讲论）中，耶稣再次表明他将亲自将人驱逐出天国，对恶人宣告：“你们这被咒诅的人，离开我！进入那为魔鬼和他的使者所预备的永火里去”（太 25:41）。

其他福音书作者也描绘了地狱的这一特征。马可记载耶稣教导恶人将被扔进地狱（可 9:42–48）。路加记载财主与拉撒路的故事，其中耶稣描绘阴间的财主与在天上的拉撒路之间隔着一道巨大的深渊（路 16:19–31）。约翰福音则记载了耶稣的警告：父会“剪去”不结果子的枝子。（约 15:1–7）。

保罗在帖撒罗尼迦后书 1:5–10 中描绘了一幅被驱逐的画面，表明地狱中的人将“离开”耶稣的同在与荣光（第 9 节）。

在启示录 20-22 章中，约翰通过对比地狱与天堂来展现地狱的景象。在天堂，圣徒将享受上帝荣耀的同在；而恶人却被拒之门外，不得进入天上之城，永远无法享受与上帝美好的团契（启 22:14-15）。

惩罚强调地狱的公正性，而驱逐则突显地狱中的人错失的福分。福音派常用“与上帝永远隔绝”来暗示这种驱逐的概念。虽然“隔绝”的含义正确且包含在新约这种驱逐的概念中，但隔绝这个词无法充分表现这幅地狱图景的震撼力。这就像用**离世**来委婉地表达**死亡**。与上帝**隔绝**可能暗示一种被动的状态，而**驱逐**则表明上帝主动的审判。**驱逐**强调被排除在上帝恩典之外是可怕的，突显出这个结局的荒凉。通过这幅地狱图景，圣经表明基督将不义之人永远排除在他的国度之外。恶人永远无法体验与上帝的团契，他们被永远驱逐于他威严的同在之外，完全错失了他们存在的目的——“荣耀上帝并永远以他为乐”（《威斯敏斯特小教理问答》第一条）。

## 地狱是受苦之地

第四，圣经教导我们，地狱里的人要承受痛苦。这是新约中反复强调的主题。

施洗约翰宣告上帝要用“不灭的火”焚烧恶人（太3:12）。耶稣教导地狱的结局比沉海更可怕（可 9:42），甚至超越一切世间苦难——包括肢体残缺（太 5:29-30；可 9:43）。更可怖的是，这痛苦永无止息（太 25:41；可 9:48）。将被扔进地狱比作

被扔进火炉，意味着承受难以想象的忧伤、懊悔和痛苦。这种痛苦被描述为“哀哭切齿”（太 8:12；13:42, 50；22:13；24:51；25:30）。此外，这种苦难似乎同时包含情感/灵性与身体的层面（涉及身体复活）（约 5:28–29）。

希伯来书的作者警告读者地狱极其可怕（来10:27–31）。雅各描绘了未来刑罚带来的苦难——“将有苦难临到”恶人身上，在“宰杀的日子”吃他们的“肉如同火烧”（雅 5:1–5）。

约翰在启示录中的描绘令人难忘。地狱中的人将承受上帝完全的忿怒（启14:10）。他们“要在火与硫磺之中受痛苦”（14:10–11）。这是一种永无休止的痛苦，因为“他受痛苦的烟往上冒，直到永永远远”（14:11）。更可怕的是，这个痛苦是持续不断的。地狱中的人将“昼夜不得安宁”（14:11），“必昼夜受痛苦，直到永永远远”（20:10）。

最后，这种受苦是有意识的。如果在地狱受苦时不是有意识的，就很难理解为什么它比死亡更可怕、比世间的苦难更惨烈、充满哀哭切齿，成为痛苦之处。这些意象表明地狱中的人清醒地意识到自己正在承受公义的刑罚。

## 地狱是永恒的

尽管这一真理极为沉重，但历史上教会始终承认失丧者在地狱中的痛苦是永无止境的。[6] 这与普救论和灵魂湮灭论相悖。普救论认为最终所有人都将被纳入上帝的爱中得救。鉴于圣经对地狱的清楚教导，福音派中支持普救论的人寥寥无几。相比之下，灵

魂湮灭论有一些支持者。[7] 这一观点又被称为“有条件的不朽”，简称“条件论”，认为恶人将被投入地狱为罪受苦，等他们清偿罪债后，上帝会将他们彻底灭绝使他们不复存在。

我们的观点与普救论与灵魂湮灭论不同，但基于圣经明确教导地狱的刑罚永无止息，我们应当反对这两种观点。在这里我们只概括总结我们先前已经解释过的内容。[8]

但以理将复活后的义人与不义之人的结局分别描述为“得永生的”与“受羞辱永远被憎恶的”（但 12:2）。以赛亚在预言义人得享“新天新地”的同时，也预见那些“违背”上帝之人的结局：“他们的虫是不死的；他们的火是不灭的”（赛 66:22, 24）。耶稣引用以赛亚书的这段话警告听众：下地狱意味着“不灭的火”，是“虫是不死的，火是不灭的”的地方（可 9:43,48）。

在关于地狱最著名的一段经文中，耶稣说未得救的人的结局和“魔鬼和他的使者”的结局是一样的——“永火”（太25:41）。启示录20:10 对此毫无疑义：“他们必昼夜受痛苦，直到永永远远”。此外在马太福音随后五节经文中，耶稣表明山羊与绵羊的结局都是“永恒”的：“这些人要往永刑里去；那些义人要往永生里去”（太 25:46）。耶稣用一句话宣告这两种结局都是“永恒”的。[9] 除非有人能限制义人永恒的福乐，否则我们难以否认：失丧之人的刑罚是永无止息的。

犹大书提到“永火的刑罚”，并警告假教师是“流荡的星，有墨黑的幽暗为他们永远存留”（犹 7,13）。

启示录第14章有力地见证了地狱的永恒性。拜偶像的人“要喝神大怒的酒；此酒斟在神忿怒的杯中纯一不杂。他要……在火与硫磺之中受痛苦……他受痛苦的烟往上冒，直到永永远远”（启14:10-11）。灭亡之人绝非被消灭，而是“昼夜不得安宁”（11节）。

这种刑罚的永无止境，也由启示录 20:10 中强有力的宣告所证实。经上论到撒但等人说：“那迷惑他们的魔鬼被扔在硫磺的火湖里……他们必昼夜受痛苦，直到永永远远。”五节之后，约翰与马太福音 25:41 相呼应地教导道，未得救之人将与魔鬼同命运：“若有人名字没记在生命册上，他就被扔在火湖里”（启 20:15）。

无论我们情愿如何，圣经的见证清晰无误：恶人在地狱中身体与灵魂所受的苦楚永无终结。地狱里的人们永无解脱之日。他们背叛上帝，永远错失了真实的生命。他们被上帝刑罚，驱逐出他的国度，承受无尽的痛苦。拒绝上帝意味着他们永不能经历他荣耀的同在与圣约的福分——即永生。这是多么可悲啊！

## 地狱如何影响我们的神学与实践？

我们担忧的是许多相信地狱存在的人并未意识到它在基督教世界观中的含义。同样令我们忧虑的是，许多接受历史上关于

地狱教义的人似乎总是与真理保持距离，以致于真理无法对他们产生实质性的影响。因此，我们将探讨地狱的教义与其他核心教义之间的关系。在此过程中，我们也将思考地狱的教义应如何塑造我们的生命。

## 正确的神学观与地狱

针对近期关于普救论和灵魂湮灭论的争论，巴刻（J. I. Packer）承认福音派信徒或许会盼望普救论属实。“我想，没有一位福音派信徒会否认在他心灵深处，他渴望普救论是真的，谁能以他人永远沉沦的念头为乐呢？如果你乐于见到人受到永刑，你的灵命一定是有问题的。”[10] 然而巴刻提醒我们，圣经明确排除了普救论和灵魂湮灭论。

巴刻说得对——要接受上帝的道关于地狱的教导实非易事。有时我们很难将自己的信念降服于圣经的明确教导。正因如此，我们自始至终强调圣经是真理，我们的信仰必须基于圣经，而非基于个人思想、情感或文化共识。我们不愿想象亲友配受地狱的刑罚。有时我们盼望上帝能对我们的罪网开一面，但深知他不会如此。上帝严肃对待一切的罪，我们为此感恩，因为我们希望历史上那些恶贯满盈的人受到审判。但我们可能不喜欢这个事实：上帝也同样严肃地看待我们那些还不认识基督的朋友的罪。

但这正是圣经的教导，也正是我们必须相信的。现如今圣经对于地狱的教导并不受欢迎。因此淡化这一教义就更容易了。毕竟地狱的教义会令当今社会反感，甚至导致人们认为基督徒心胸

狭隘且不宽容。从某种意义上说，地狱代表着当代文化拒绝的一切观念——上帝的爱不是情绪化的，而是公义的；人的本性和后天作出的选择都是邪恶的；耶稣是世上唯一的救主，唯有信靠基督才能领受上帝的赦免；罪恶终将受到惩罚，或通过基督的代赎付上代价，或使人在地狱中受罚。因此如果你相信并谈论地狱，一定会招来反对。

但我们还有其他选择吗？难道不接受地狱的教导，也不谈论地狱吗？不，这对基督徒来说并不是一个选择，因为上帝的话语清楚地教导了地狱的真实存在。新约的每一位作者都谈到了将来恶人所要受的刑罚。[11] 而主耶稣自己更是这一真理最有力的捍卫者。我们既称耶稣为“主”，就无权拒绝或忽视这一教义——它在圣经中是非常明确的，在我们主的教导中也是非常重要的。正如辛克莱·弗格森所言：

> 地狱终究是外边的黑暗；浓密如黑洞，是宇宙中的荒废之地。谁能长久思想这事？谁又能担当这些呢？这无疑是修辞性的反问——我们无人能担当。但我们的充足全在于基督，那位拯救者、完全的人、救赎主与审判者。我们必须时刻谨记：正是这位救主清楚讲述了永恒的黑暗面。为要对他忠心，我们也必须如此行。[12]

## 基督教世界观与地狱

虽然地狱在基督教世界观中的核心地位不及上帝、罪和耶稣的救赎之工，但它在上帝的话语中有着清楚的教导，并与这些信仰的核心教义紧密相连。[13] 淡化或否定地狱通常意味着在其他重

要信仰上也存在偏差。重新定义地狱往往是其他教义被重构的早期征兆。基督教信仰是一个有机整体，如同交织的经纬。例如，唯有认识上帝的圣洁，我们才能明白罪的可怕；唯有意识到罪的可怕，我们才会理解地狱的可畏以及耶稣为拯救我们所付的代价。唯有直面地狱的刑罚、基督赎罪之死的代价，以及天堂无法估量的喜乐，我们才能开始领悟上帝惊人的恩典。

## 上帝与地狱

对上帝有合乎圣经的认识，便会使人相信地狱存在。那些拒绝历史上关于地狱的教义的人常以为地狱与上帝的慈爱与怜悯不相容，因此加以反对。虽然上帝的爱无疑是圣经的中心，但这并不是上帝的全部。约翰·派博提醒道："说'上帝是爱'并不意味着上帝仅以爱的方式与个人建立关系。"[14] 大卫·威尔斯犀利地警告："圣经固然告诉我们上帝是爱，但现代基督徒似乎认为仅凭这一点就足以构成完整的神学，好像上帝的本质就是爱，甚至可以说，上帝仅仅只是爱。"[15] 威尔斯同时指出当代福音派存在弱化上帝教义的倾向：

> 我们转向了一个可供我们利用的上帝，而不是我们必须顺服的上帝；我们转向了一个满足我们需求的上帝，而不是一个需要我们在他面前放弃自我权利的主宰……我们将满有怜悯的上帝变成了任我们摆布的上帝。

> 我们想象他是仁慈的……如果他仁慈恩典的阳光不像我我们所期待的那样温暖我们，如果他没有赐给我们繁荣与成功，我们就无法再信靠他……这正是我们堕落的本性的表现——我们将上帝想象得温和顺从，认为他必迁就我们卑劣与自我中心的本能，因为他是爱……我们需要重新认识上帝的伟大与至高。[16]

请务必明白：上帝的爱远超过我们所求所想（诗103:11；弗3:19）。但我们仍要记住并提醒当代人：上帝的爱不是情绪化的。这位慈爱的上帝同时是公义、圣洁、良善的，并且他对我们的悖逆是忿怒的。我们不应把上帝的爱理解为：他不忍心执行公义——仿佛惩罚恶人给他带来的痛苦比给恶人带来的痛苦更大。约拿单·爱德华兹的洞见发人深省：

> 把上帝的怜悯理解为“他不忍心执行公义的惩罚”是不合理且不合乎圣经的。这样的理解是把上帝的怜悯看作一种他无法抗拒的情感，仿佛上帝看到一个受苦的受造物，就会因此受到触动、影响，以至于他不忍心执行公义……圣经中上帝的怜悯是自由且主权的怜悯，而不是说他必须施行怜悯。[17]

上帝的属性是完整合一的，我们应当拒绝将他的爱与公义分割开。上帝的爱并不驱动他的公义，而上帝施行公义也并不削弱他

的爱。上帝的爱与公义是和谐统一的，正如他所有的属性一样。约翰·傅瑞姆解释了这种关于上帝的历史性理解：

> 上帝的任何一个属性都不能从他身上被除去，也没有任何新的属性可以加到他身上。没有一个属性能脱离其他属性而单独存在。因此，每一个属性都具有其他属性的特征；每一个属性也都由其他属性加以界定。上帝的智慧是永恒的智慧；他的良善是有智慧的良善，也是公义的良善。上帝的属性是“多视角的”。也就是说，每一个属性都是从不同的角度描述上帝的本质。从某种意义上说，任何一个属性都可以被视为核心，而其他属性则可以从与它的关系来理解。但从这个意义上说，上帝论有许多中心，而不只是一个中心。[18]

以这种方式来认识上帝的属性是更为明智的，因为我们根据整本圣经的启示来看待上帝的教义，从而以恰当的比例持守这些关于上帝的真理，避免过分高举某一属性而削弱了其他属性。

圣经所描绘的上帝并不喜悦人下地狱，且已付出极大代价来提供赦免——“神爱世人，甚至将他的独生子赐给他们”，这位独生子“既有人的样子，就自己卑微，存心顺服，以至于死，且死在十字架上”（约 3:16；腓2:8）。但圣经同样展现了一位圣洁公义的上帝，“万不以有罪的为无罪”，并预备了“神震怒，显他公义审判的日子来到”（出 34:7；罗 2:5）。

## 人类、罪与地狱

地狱也与圣经对人性和罪的教导相关联。地狱的存在提醒我

们**作为人所拥有的令人敬畏的特权和责任**。选择罪而不选择上帝实在是一项大罪。虽然地狱在某种意义上是一种可怖的现实，但罪才是终极的恐怖。地狱是刑罚，而罪是犯罪的罪行。谋杀与无期徒刑，哪一个更糟糕？显然罪行比刑罚更糟糕。圣经清楚表明：罪在本质上**与上帝为敌**，上帝是无限的圣洁与完美。因此罪是一种无限的邪恶，配得无尽的刑罚。所以从人类背叛造物主的角度来看，地狱并不是上帝的宇宙中恐怖的存在。在被罪的恐怖所玷污的宇宙中，地狱的存在彰显了上帝最终而决定性的公义。

我们常常低估了罪究竟有多么可怕。要评估谋杀的可怕程度，最好的方法是什么？难道是调查数百名死囚犯，询问他们认为自己应受何种刑罚吗？当然不是。他们会极力减轻刑罚。为什么？因为他们是加害者，而非受害者。更好的方法是采访数百名受害者的母亲、父亲、妻子、丈夫、朋友、儿子和女儿。他们能更可靠地描述谋杀有多么可怕，也能更清楚地说明与这种罪恶相应的刑罚。为什么？因为他们才是受到这种邪恶行为影响的人。

同样，我们这些堕落的人往往低估了罪的严重性。我们倾向于将自己的罪视为意外、过失或错误。但除非在上帝的圣洁之光中审视罪，否则我们永远无法看清它真实的本相——邪恶、可憎、当受咒诅的（参赛 6）。我们这些犯罪者无法正确衡量它。只有完全圣洁、被得罪的上帝才完全明白罪的严重性有多深。

## 耶稣与地狱

地狱也关乎对耶稣的认识。耶稣不仅是关于地狱的主要教导者，更是唯一能拯救人脱离地狱的救主。耶稣作为中保，完全的上帝和完全的人，死在十字架上，成为我们罪唯一的代赎者。他为每一位信徒承担了罪的无限刑罚。但那些不肯以信心和悔改归向基督的人，将不得不在地狱无尽的刑罚中自己偿付那代价。

衡量上帝对罪的憎恶程度只有两种方式：其一是仰望十字架，看基督为一切信他之人偿付罪债；其二是凝视地狱，看一切拒绝信靠基督者为自己的罪偿付代价。因此，淡化地狱就是贬低十字架。开始体会地狱的恐怖，才能开始理解基督之死的无限价值。

在十字架上，耶稣为我们的罪付上代价，承受了上帝忿怒的杯（太 26:42；罗 3:25-26；彼前 3:18）。在十字架上，耶稣为我们的死罪将自己献为赎罪祭（参来 9-10）。在十字架上，耶稣经历与父的隔绝，他呼喊说：“我的神，我的神，为什么离弃我？”（太 27:46）。辛克莱·弗格森的见解颇为深刻：

> 耶稣既教导天堂的崇高特权，也严肃警告地狱的结局。对他而言，地狱与天堂同样真实。此外，如果我们认真看待他在十字架上作为赎罪祭而死的意义（罗3:25），那么除了地狱的真实存在之外，还有什么能够解释他受苦的必要性和他受苦的本质呢？如果认为他所经历的一切只是要给我们树立榜样，或者认为那些经历其实并不必要，那将是愚蠢的。被弃绝的呼喊是个难解的难题——唯一的解答就是基督承受了地狱：他与上帝隔绝，离开了上帝的同在，为了要拯救我们脱离地狱……

因此，在十字架上我们看到了地狱的本质：黑暗、痛苦、孤立、担罪、上帝的审判、咒诅、与上帝疏离、彻底的黑暗、与上帝隔绝。如果我们需要确信地狱的真实性，只需仰望十字架就够了。一切答案都在其中……

得罪永恒的上帝，带来永恒的审判；基督作为永恒的圣子以自己的死承受了这个审判，并作为末后的亚当在复活中带来新秩序。

为何这段看似偏离地狱主题的论述如此重要？因为它印证了地狱的真实性——耶稣亲身经历了地狱。这同时最清晰地表明了地狱的可怕。然而荣耀的是，这也是上帝为我们预备的逃脱之路。正是在此背景下，关于地狱的讲道才真正属于福音宣讲。当人领悟基督之死的意义，当这真理抓住他的灵魂时，他就必在自己的事工中重现使徒所传的讲道模式。[19]

## 天堂与地狱

在圣经中，天堂和地狱是互相对应的两个平行的结局。

睡在尘埃中的，必有多人复醒。其中有得永生的，有受羞辱永远被憎恶的。（但 12:2）

这些人要往永刑里去；那些义人要往永生里去。（太 25:46）

你们不要把这事看作希奇。时候要到，凡在坟墓里的，都要听见他的声音，就出来：行善的，复活得生；作恶的，复活定罪。（约 5:28–29）

圣经将天堂与地狱放在一起对照，形成鲜明的对比。每个人都将永远存在于其中之一。天堂与地狱必须被视为两种截然不同的结局。这意味着天堂的喜乐映照出地狱的折磨，而唯有对照地狱的痛苦，才能真正领会天堂的荣耀。圣经至少描绘了六幅关于天堂的图景。

第一，天堂是创造的更新。是上帝将他美好的创造从罪的咒诅中拯救出来（罗 8:19–22）。复活的信徒将在新天新地中永远居住（赛 66:22；彼后 3:10–13；启示录 21–22）。相比之下，失丧的人将被逐出上帝之城，永远在火湖中受苦（启 20:15；21:8；22:15）。

第二，天堂是上帝国度的终极阶段。今生的患难将会过去，蒙恩得救的人将与基督一同掌权。人类文明将在上帝之城中繁荣兴盛（来 2:5–10；启21:24–26）。耶稣再来时要拯救他的子民并最终使他的国降临（启 11:15）。但恶人不能承受上帝的国，君王耶稣将宣判他们进入“永刑”（太 25:46），即“为魔鬼和他的使者所预备的永火”（太25:41；另见启 20:10, 15）。

第三，天堂是上帝子民永恒的安息。当圣徒在新天新地的永恒安息中欢喜地服侍耶稣、得着完全的满足时，个人、家庭和国家之间将不再有罪恶与纷争（来 4:9-11；启 14:13）。那么恶人呢？“他受痛苦的烟往上冒，直到永永远远。那些拜兽和兽像，受它名之印记的，昼夜不得安宁”（启 14:11）。

第四，天堂是永远活在上帝恩典的同在中。若靠着自己，我们会害怕站在造物主面前；但因基督已完成的、完美的工作，当他再来时，我们将因他的同在而欢喜。那日天地将合而为一，因为上帝亲自住在他的子民中间，这是前所未有的景象（诗16:11，启21:3,22）。但不信的人“要受刑罚，就是永远沉沦，离开主的面和他权能的荣光”（帖后 1:9）。

第五，在天堂我们将因看见上帝而充满喜乐。当我们看见基督时，我们必要像他，因为我们的看见将得以完全（约壹3:2-3）我们将“见他的面”（启 22:4）。当蒙恩得救的人因看见恩慈的上帝而欢喜时，未得救的人将在外边的黑暗里，“必要哀哭切齿了”（太 8:12；13:42, 50；22:13；24:51；25:30；路13:28）。

第六，在天堂我们将享受永远的荣耀。我们的身体将在荣耀中复活，全人都将得荣耀。我们不仅要看见上帝的荣耀，更将被这荣耀改变，因而有份于他的荣耀。三位一体的荣耀将永远充满新天新地（林前15:43；彼前 5:1；启 21:10-11, 19-26）。而恶人将复活，“受羞辱永远被憎恶”（但12:2），身体与灵魂都要受永远的毁灭（太 10:28）。

世人都犯了罪，理当下地狱，但上帝将天堂赐给一切信靠基督的人！当我们把二者相互对照时，天堂显得更加荣耀，地狱也显得更加可怕。

## 教会的宣教与地狱

思考地狱也促使我们祈求上帝，使我们心中充满对失丧者的怜悯。罗马书第9章是圣经中神学丰富的段落，保罗在此探讨了一些最艰深的教义：上帝的主权与人的责任、以色列人与外邦人的关系，以及对救恩历史的整体看法。然而在本章的开头和结尾，保罗展现了什么是对失丧者的负担。他表达了个人的愿望——他愿意代替自己的同胞犹太人下地狱：“我是大有忧愁，心里时常伤痛；为我弟兄，我骨肉之亲，就是自己被咒诅，与基督分离，我也愿意。他们是以色列人”（罗 9:2-4）。他心情沉重，因为他知道他们当中有许多人正走向上帝的忿怒。紧接着，他在下一章开头就深切地渴望并祷告，盼望他们能信靠基督：“弟兄们，我心里所愿的，向神所求的，是要以色列人得救”（罗 10:1）。约翰·派珀对此充满激情地论述道：

> 难道我们的心不该有保罗那样的感受吗？我们难道不该为失丧者的悲惨处境——尤其是我们的同胞——而忧伤吗？我们难道不该对他们的救恩怀有与保罗相同的渴望吗？我们看待职场中的众人时，难道不该既为他们忧伤，又渴望他们归信吗？如果我们日复一日地与不信的人一起工作、吃饭、欢笑，却丝毫没有这些感受，我们还能自称是合乎圣经的基督徒吗？[20]

人们下地狱是一场悲剧。罪通过亚当进入世界是悲剧。人类持续悖逆上帝是悲剧。可悲的是，罪人仍拒绝耶稣为主和救主。

从这个意义上说，地狱的恐怖应当使我们不安，地狱中的人将受的痛苦应当使我们心碎——不仅因为地狱刑罚的恐怖，更因为罪的可怕，这罪行配得如此大的刑罚。但问题不在于地狱，也不在于上帝。罪才是问题所在，也是我们应当憎恶的。辛克莱·弗格森道出了我们对此负担的需要：

> 罗伯特·麦琴曾在某个周一遇见他的好友安德鲁·博纳，他问博纳他前一天讲道的主题是什么，博纳回答说“地狱”，麦琴便问道：“你是流着泪传讲的吗？”除非我们认识到自己何等需要恩典来救我们免于将来的忿怒，认识到那审判是何等可怕，认识到上帝在基督里为我们预备了何等的救恩，以及他呼召我们向万民传福音——那位来到世上的救主不是要定世人的罪、乃是要救世人，否则我们无法传讲这个信息。[21]

相信地狱应当促使我们分享福音。我们大多数人都认识一些人，如果他们今天死去，将永远在地狱中。我们与他们共事，比邻而居，一同钓鱼，甚至可能同住一个屋檐下。我们知道如果不凭信心接受基督，他们就无法进天堂。而如果他们没有听见并相信福音，就不会信靠基督。如果没有基督徒向他们传讲，他们就不会认识福音。令人遗憾的是，如今有些福音派基督徒教导包容主义——认为人有可能在不相信福音的情况下，藉着耶稣得救。我们曾合编一本书，反对这种观点，并捍卫这样一种立场“凡要得救的人，都必须信靠基督为主和救主。”[22] 保罗在罗马书 10:13-15, 17中明确宣告：

因为“凡求告主名的，就必得救。”

然而人未曾信他，怎能求告他呢？未曾听见他，怎能信他呢？没有传道的，怎能听见呢？若没有奉差遣，怎能传道呢？……可见，信道是从听道来的，听道是从基督的话来的。

愿我们效法查尔斯·司布真的迫切。他劝勉不信的人说：

被嘲笑于我不算什么苦难。我可以因讥诮而欢喜……但你们竟转离自己的怜悯，这才是我忧愁的。你们尽可唾弃我，但求你们悔改！尽可嘲笑我，但求你们信靠我的主！将我的身体践踏如街土，但不要使你们的灵魂沦丧。

他也如此迫切地劝勉教会：

如果罪人注定要灭亡，至少让他们跨过我们的身体跳进地狱；如果他们终将灭亡，就让他们在我们紧紧抱住他们的膝盖、苦苦恳求他们留下来时灭亡。如果地狱注定要充满人，至少也要让它是在我们竭尽全力阻止他们之后才被充满；不要让任何一个人未曾受到警告、未曾有人为他祷告，就走向那里。

此外，他还嘱咐说：

圣灵如果要感动他们，必先感动你。如果你能安于他们未得救的光景，他们也会安于其中。但如果你为他们饱受煎熬，无法忍受他们沉沦，不久你便会发现，他们也会感到不安。[23]

我们以一段为自己和读者的祷告结束：主啊，求你赐我们勇气，即使在不受欢迎时，仍能持守你的真理。主啊，求你提醒我们地狱是重要的，是基督教世界观中不可或缺的一部分。主耶稣，感谢你在十字架上为我们承受了地狱之苦。感谢你将天堂赐给我们这本该下地狱的人。主啊，帮助我们与朋友、家人、邻舍和同事分享福音。哦主啊，求你赐我们火热的心，将你的名传到地极！

## 延伸阅读


Carson, Donald A. *The Gagging of God: Christianity Confronts Pluralism*. Grand Rapids: Zondervan, 1996, pp. 491–536.

Davies, Eryl. *An Angry God? What the Bible Says about Wrath, Final Judgment, and Hell*. Bridgend, UK: Evangelical Press of Wales, 1991.

Dixon, Larry. *The Other Side of the Good News: Confronting the Contemporary Challenges to Jesus' Teaching on Hell*. Fearn, Ross-shire, UK: Christian Focus, 2003.

Fudge, Edward William, and Robert A. Peterson. *Two Views of Hell: A Biblical and Theological Dialogue*. Downers Grove, IL: InterVarsity, 2000.

Milne, Bruce. *The Message of Heaven and Hell: Grace and Destiny*. The Bible Speaks Today. Downers Grove, IL: InterVarsity, 2002.

Morgan, Christopher W. *Jonathan Edwards and Hell*. Fearn, Ross-shire, UK: Christian Focus, 2004.

Morgan, Christopher W., and Robert A. Peterson, eds. *Hell under Fire: Modern Scholarship Reinvents Eternal Punishment*. Grand Rapids: Zondervan, 2004.

____. *Faith Comes by Hearing: A Response to Inclusivism*. Downers Grove, IL: InterVarsity, 2008.

Morris, Leon. *The Biblical Doctrine of Judgment*. Grand Rapids: Eerdmans, 1960.

Peterson, Robert A. *Hell on Trial: The Case for Eternal Punishment*. Phillipsburg, NJ: P&R Publishing, 1995.

Shedd, William G. T. *The Doctrine of Endless Punishment*. New York: Charles Scribner's Sons, 1886. Reprint, Minneapolis: Klock & Klock, 1980.

# 注释

1 K. Connie Kang, "Next Stop, the Pearly Gates . . . or Hell?" *Los Angeles Times*, October 24, 2003.

2 Jeffrey L. Sheler, "Hell's Sober Comeback," *U.S. News & World Report*, March 25, 1991, 56–63.

3 Timothy J. Keller, *The Reason for God: Belief in an Age of Skepticism* (New York: Dutton, 2008), 68–83.

4 关于听信福音对于得救之必要性的详细论证，见Christopher W. Morgan 和 Robert A. Peterson 编 *Faith Comes by Hearing: A Response to Inclusivism* (Downers Grove, IL: InterVarsity, 2008).

5 Douglas J. Moo, "Paul on Hell," 载于 *Hell under Fire: Modern Scholarship Reinvents Eternal Punishment*, ed. Christopher W. Morgan and Robert A. Peterson (Grand Rapids: Zondervan, 2004), 105.

6 例如特土良、奥古斯丁、托马斯·阿奎那、马丁·路德、约翰·加尔文和约拿单·爱德华兹。见 Robert A. Peterson, *Hell on Trial: The Case for Eternal Punishment* (Phillipsburg, NJ: P&R Publishing, 1995), 97–138.

7 关于灵魂湮灭说的辩护与批判，见 Edward William Fudge and Robert A. Peterson, *Two Views of Hell: A Biblical and Theological Dialogue* (Downers Grove, IL: InterVarsity, 2000).

8 Peterson, *Hell on Trial*, 21–96, 139–202; Christopher W. Morgan, "Annihilationism: Will the Unsaved Be Punished Forever?" 载于 Morgan 和 Peterson, *Hell under Fire*, 195–218; Christopher W. Morgan, *Jonathan Edwards and Hell* (Fearn, Ross-shire, UK: Christian Focus, 2004).

9 形容词“永恒的（eternal）”意为“持续一个世代的”，而“世代”持续多久则由上下文来决定。将来的世代由上帝的生命所决定，因此是永无止境的。见 Peterson, *Hell on Trial*, 34–36.

10 J. I. Packer, "Evangelicals and the Way of Salvation," in *Evangelical Affirmations*, ed. Kenneth S. Kantzer and Carl F. H. Henry (Grand Rapids: Zondervan, 1990), 117.

11 Christopher W. Morgan, "Biblical Theology: Three Pictures of Hell," 载于 Morgan and Peterson, *Hell under Fire*, 135–51.

12 Sinclair B. Ferguson, "Pastoral Theology: The Preacher and Hell," 载于 Morgan和Peterson, *Hell under Fire*, 237.

13 见 Christopher W. Morgan 和Robert A. Peterson, "Conclusion," 载于 Morgan and Peterson, *Hell under Fire*, 239–40.

14 John Piper, "How Does a Sovereign God Love?" *Reformed Journal* 2 (April 1983): 11.

15 David F. Wells, *God in the Wasteland: The Reality of Truth in a World of Fading Dreams* (Grand Rapids: Eerdmans, 1994), 135.

16 同上，114–16.

17 Jonathan Edwards, "The Eternity of Hell Torments,"载于 *The Wrath of Almighty God: Jonathan Edwards on God's Judgment against Sinners*, ed. Don Kistler (Morgan, PA: Soli Deo Gloria, 1996), 339–40.

18 John M. Frame, *No Other God: A Response to Open Theism* (Phillipsburg, NJ: P&R Publishing, 2001), 52.

19 Ferguson, "Pastoral Theology," 226, 231, 232.

20 John Piper, "My Heart's Desire: That They May Be Saved," 于1986年1月5日在伯利恒浸信会讲道的讲章，可访问：http://www.desiringgod.org/ResourceLibrary/Sermons/ByScripture/10/473_My_Hearts_Desire_That_They_Might_Be_Saved.

21 Ferguson, "Pastoral Theology," 234.

22 Morgan and Peterson, *Faith Comes by Hearing*.

23 Charles Haddon Spurgeon, *Spurgeon at His Best*, ed. Tom Carter (Grand Rapids: Baker, 1991), 67–68.



“我们常常受到试探，试图通过解释自己的经历（经验主义）或我们认为合理的事物（理性主义）来寻求真理。《为什么上帝赐下这本圣经？》这本书令人信服地阐明了圣经启示的必要性：圣经是充足的。维斯的著作恢复了对超自然界的信心，并坚固了基督徒的决心，使他们不再以圣经为耻。”

- 罗德·梅斯（Rod Mays），改革宗大学事工

许多人审视自己的内心，挖掘自己的思想和感受，来寻找“上帝的声音”。然而，上帝已经说话了。那道成肉身的道，在书写下来的话语中显明自己，而这话语使我们与他保持个人性的连接。除此之外，我们不再需要什么。

吉恩·维斯在本书中不仅阐明了上帝话语的充足性，也剖析了人们试图在其中加添或删减的缺陷思维。这本充满激情、个人化的册子，呼召我们所有人回归上帝的话语，作为我们信仰与实践中唯一且至高的权威。

- - （Gene Edward Veith）是弗吉尼亚州珀塞维尔（Purcellville）帕特里克·亨利学院（Patrick Henry College）的教务长兼文学教授。

[redacted]