信仰基要系列

What Are Spiritual Gifts?



什么是属灵恩赐?

Basics of the Faith

SERIES

弗恩·S·波伊思雷斯

Vern S. Poythress

什么是属灵恩赐?

信仰基要系列

我们如何荣耀上帝？
我们的孩子如何归信？
什么是拣选与预定？
什么是属灵恩赐？
什么是改革宗教会？
什么是真正的加尔文主义者？
什么是合乎圣经的讲道？
什么是教会治理？
什么是地狱？
什么是唯独因信称义？
什么是圣徒的坚忍？
什么是上帝的护理？
什么是属灵争战？
什么是代赎？
什么是基督教世界观？
什么是圣餐？
什么是真实的归信？
什么是圣职？
什么是敬拜音乐？
为什么要为婴孩施洗？

什么是属灵恩赐?

弗恩·S·波伊思雷斯

P&R PUBLISHING
P.O. BOX 817 • PHILLIPSBURG • NEW JERSEY 08865-0817

What Are Spiritual Gifts?
Basics of the Faith
Vern S. Poythress
Originally published 2010
P&R Publishing
P.O. Box 817
Phillipsburg, NJ 08865
https://www.prpbooks.com/

Simplified Chinese version published 2026
P&R Publishing

Scripture quotations are from CUNPSS — 神 . Public domain

This volume is part of P&R Publishing's "P&R for China" project. The goal of this project is to provide multiple hundreds of P&R's books in Simplified Chinese, completely free, for the Chinese church.

P&R for China is supported by donations from P&R, foundations, churches, and interested individuals. The money is used to pay our team of Chinese editors and proofreaders. P&R makes no money from this project.

To learn more about P&R for China, click here:
https://prpbooks.com/china

To become a supporting partner of this kingdom ministry, click here:
https://prpbooks.com/china-donate

我們目標是翻譯所有 P&R 出版社的書，免費提供給所有的中國教會。如果你有感動在財政上支持我們，請用以下網絡鏈接線上捐款：

https://prpbooks.com/china-donate

We encourage you to let us know how this book has helped you and if you find any translation errors.

我們誠邀您反饋這本書對您的幫助，或者您發現此書有任何翻譯錯誤

Please email | 請電郵 — China@prpbooks.com

FOR FREE DISTRIBUTION ONLY—NOT FOR SALE

P&R
PUBLISHING

什么是属灵恩赐?

圣经在多处表明，上帝装备并赐能力给人，使人在教会——就是基督的身体——中服事。既然上帝是我们能力的源头，这些能力可称为从上帝而来的“恩赐”。下页图表列出了五类恩赐的清单，取自不同的经文段落。没有任何一份清单包含了所有的恩赐。彼得前书 4:11中的清单仅列出了两项：讲道与服事。但这两项所涵盖的事奉范围其实相当广泛。这些清单让我们看到上帝在教会中确立了哪些不同形式的侍奉。

属灵恩赐的基本特征

哥林多前书第12章对恩赐的论述比其他经文更为详尽。其中有几点尤为突出。

· 每一个信靠基督的人都属于基督，因此也属于教会——基督的身体。（“你们就是基督的身子，并且各自作肢体”[林前 12:27]。）上帝不愿基督徒孤立独行，而是要他们成为特别的群体——教会——的一部分。

罗马书 12:6–8	**哥林多前书 12:8–10**	**哥林多前书 12:28–30**	**以弗所书 4:11**	**彼得前书 4:11**
		使徒	使徒	讲道的
说预言	预言	先知	先知	
教导的	智慧的言语	教师	教师*	
劝化的	知识的言语		牧师	
			传福音的	
治理的		治理事的		
	行异能	行异能的		
	医病的恩赐	得恩赐医病的		
执事		帮助人的		服侍人的
怜悯人的				
施舍（金钱）				
	信心			
	辨别诸灵			
	说方言	说方言的		
	翻方言	翻方言的		

* 有解经家认为“牧师”与“教师”是同一职分的两种称谓，即“牧师-教师”。

· 教会中的每个信徒都如同人身上的一个肢体。上帝安排各人在身体中各有其职分（林前 12:12）。

· 各人在身体中各有功用，并非都相同（林前 12:14–25）。

· 圣灵赐能力给各人，使他们按上帝的旨意服事（林前12:11）。

· 若一个肢体受苦，全身——即教会——就一同受苦（林前12:26）。哥林多前书第12章强调不同肢体的功能，因此这节经文似乎表明教会受苦的原因可能是某个肢体没有履行其功能——而正是这些功能在服侍全身。

· 一个肢体得荣耀，全身就一同得荣耀（林前12:26）。

在我们现代的处境中，仅仅把一个群体称为教会，在上帝眼中并不就真的是教会。真正的教会当按上帝的设计运作，这包括诸多方面：实践基督徒的爱（林前 13 章）、持守纯正的教义（教会应当与使徒们相交，而使徒们是奉基督的权柄受差遣的）、过圣洁的生活（林前 5:6-8）。纯正的教义意味着基于圣经的讲道，圣洁的生活则要求实施教会纪律。但地上没有完美的教会，基督将他的教会从罪中拯救出来，但他们仍在与罪争战。

三一上帝是属灵恩赐的根基

圣经所描述的属灵恩赐与赐恩的上帝有着密切的关系。圣经所启示的三一论教导我们，只有一位独一真神，而这位

神以三个位格存在——圣父、圣子和圣灵。在哥林多前书12:4-6 中，我们可以看到上帝的三个位格在属灵恩赐的运作中均有参与：

> 恩赐原有分别，圣灵却是一位。职事也有分别，主却是一位。功用也有分别，神却是一位，在众人里面运行一切的事。

圣父赐能力给所有的侍奉。这些侍奉在**基督**的身体中运行。圣灵则随己意将恩赐分给各人（林前 12:11）。上帝的三个位格都在运行。恩赐之所以被称为“属灵的”（希腊文pneumatika），是因为圣灵赐下并赋予它们能力；它们之所以被称为“恩赐”（希腊文charismata），是因为它们是上帝凭恩典赐下的，而不是我们靠行为赚取的。

每一个属基督的人，都有圣灵内住在他里面：

> 如果神的灵住在你们心里，你们就不属肉体，乃属圣灵了。人若没有基督的灵，就不是属基督的。基督若在你们心里，身体就因罪而死，心灵却因义而活。（罗8:9-10）

每一位基督徒因与基督联合都领受了圣灵，即上帝最重要的恩赐（徒 2:33,38；加 3:14）。圣灵随后将特定的恩赐分给各人，且因人而异：“这一切都是这位圣灵所运行、随己意分给各人的”（林前12:11）。

属灵恩赐：一个阶段还是两个阶段?

领受圣灵和领受他的恩赐这两件事密不可分。凡与基督联合的人，就是与基督的**整个**位格联合。我们归向基督后就进入与他个人的团契，这团契成为一切救恩福分的根基，包括属灵恩赐。我们并不是通过某些特别加添的步骤来**赚取**属灵恩赐的资格。属灵恩赐是上帝白白赐下的礼物，不是我们凭自己努力能赚来的，而是出于他丰盛的恩典。属灵恩赐是基督的赏赐（弗 4:7–8,11）。

哥林多前书 12 章同样阐明这一真理：加入教会的唯一途径就是成为基督身体的一个肢体（12-13 节）。每个肢体都有其功用与恩赐（18-26 节），无一可缺（21-23 节）。

教会成员制这一原则非常重要，因为有些人对这一点存在误解。有些人认为圣灵的降临分为两个阶段，而不是一个单一的阶段。他们承认圣灵住在每一位基督徒里面，但他们认为还有第二个阶段，他们通常称之为“圣灵的洗”。他们认为基督徒只有经历了第二阶段才会获得一种特别的能力来服侍上帝，并获得圣灵所赐的特别恩赐。

这个理论最大的问题在于它与哥林多前书12章相悖。它暗示基督徒存在两个阶层：拥有特殊恩赐的优等基督徒和缺乏恩赐的次等基督徒。这种区分割裂了基督的身体，使人轻看所谓“不属灵”的基督徒阶层。这种区分误解了哥林

多前书 12 章的重点，即身体的每个肢体都有积极的贡献，并应为此贡献受到尊重。

为什么会发展出这种错误的理论？使徒行传确实表明圣灵在五旬节的降临带来了彻底的改变。这是对整个教会、对上帝全体子民具有划时代意义的事件，而不仅关乎某些个人。在五旬节之前，圣灵一直在人的生命中悄然运行。但只有在耶稣完成他的工作、升天到父那里**之后**，圣灵才以新的方式降临，带来耶稣已成全之工的全部益处。“他既被神的右手高举，又从父受了所应许的圣灵，就把你们所看见所听见的，浇灌下来”（徒2:33）。显然，五旬节的这一转变至关重要，但如果把它当作今天教会内部的一个区分，而不是看作基督完成救赎工作之前与之后两个时期之间的区别，那就是一个错误。

成长

属灵恩赐分为两个阶段的学说之所以具有吸引力，是因为基督徒在信主后确实会成长。这种成长可能是渐进的，也可能在危机中突然跃进。经历危机后，基督徒回顾时，或许会感到自己经历了从缺乏属灵能力到拥有属灵能力的鲜明转变。我们当如何看待这些经历？圣灵随己意运行（林前12:11）。我们可以肯定很多这类危机经历是真实的，但同时也不要轻视那些成长比较平缓、不那么戏剧性的信徒。

圣经明确肯定了成长的重要性。哥林多前书 12 章的比喻表明各个肢体与整个教会身体都会成长（参弗 4:11-16）。

肢体不应被动地等待、无所作为，仅满足于知道自己属于基督的身体。他们应当积极参与，彼此互动服事。他们要持续“被圣灵充满”（弗5:18）。在使徒行传中，我们看到圣灵充满使徒个人或充满教会，为要传讲上帝的道（徒 4:8, 31;6:3, 10;7:55;13:9）。圣经教导基督徒要“切慕属灵的恩赐”，这意味着我们可能随时领受更多恩赐，或圣灵会深化我们已有的恩赐（林前 14:1）。

在原则上，当我们拥有基督时便得着一切所需。他是完全充足的（林前 1:30）。藉着他，我们领受内住并赐能力的圣灵（罗 8:9-11）。但这真理不应使我们自满，反倒要热切主动地以更恒久的心志侍奉基督。我们当“切慕属灵的恩赐”作为侍奉热忱的一部分。原则上，基督徒的成长——包括属灵恩赐的成长——可能经历许多阶段，而不仅仅是两个。但所有“阶段”（如果我们这么说）都基于最初的恩赐：上帝使我们与基督联合，并赐下基督的灵。至于在个人生命中何时带来什么样的经历，这取决于圣灵，而非我们。

在实际生活中，我们要寻求基督及他的一切赏赐，继而服事他的子民。如此，恩赐自会显明。

以基督为中心的恩赐特质

我们应该寻求运用哪些恩赐呢？新约经文中列出的属灵恩赐可以作为一个起点。但这些清单没有一个是完整的。我们需要从整本圣经的角度，建立一个广阔的框架，来思考圣灵所赐的恩赐。

新约为我们提供了这个框架。其中一段关键经文是以弗所书4:7-11。耶稣基督是教会的头，也是圣灵一切恩赐的赐予者（第 11 节）。他从自己丰盛的充满中将各样的恩赐赏给人，因他已得胜（第 8 节）并充满万有（第 10 节）。使徒行传2:33补充了这一图景，指出基督“从父受了所应许的圣灵”，作为将圣灵浇灌给教会的序曲。我们从基督丰盛的灵领受一份恩赐——“照基督所量给各人的恩赐”（弗 4:7）。

这些思考自然引出一个结论：我们在圣灵里的事工既与基督的事工相似，又隶属于基督的事工。例如，基督是终极的大先知（徒 3:22-26）；通过五旬节圣灵的浇灌，我们都成为顺服的先知（徒 2:17-18）。基督是牧长（彼前5:4），是教会的掌权者；他藉着圣灵设立教会的牧者（徒20:28；彼前 5:1-3），并赐下治理、管理和牧养群羊的恩赐（林前12:28；弗 4:11“牧师”）。基督来是要服侍人，并且要舍命，作多人的赎价（太 20:28）；他也赐下服侍的恩赐（罗12:7-8），并呼召我们“为弟兄舍命”（约一3:16）。

基督为我们成就的工作可以按照圣经中的三种职分来归类：先知、君王和祭司。基督向我们说话（先知），他治理我们（君王），并献上自己的生命来服侍我们（祭司）。这三种职分同时出现在希伯来书 1:1-3 中。当我们与基督联合时，就被改变成为他的样式，彰显他的形象（罗 8:29；林后 3:18；弗 4:24）。我们成为向他人传讲他话语的先知（西 3:16；4:6），奉他的名在所负责的领域中行使权柄的

君王（弗 2:6；6:4），也成为彼此服事的祭司（约一3:16）。

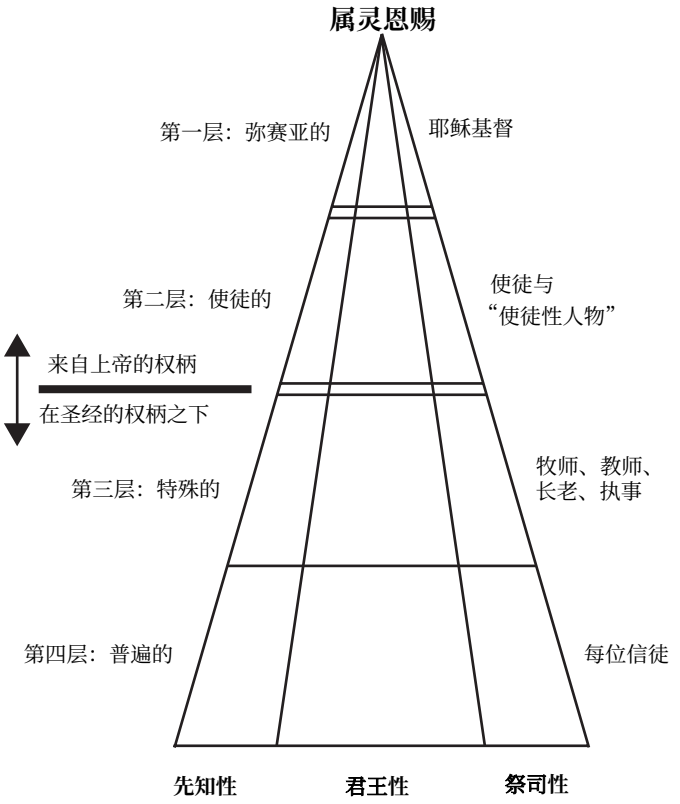
相关经文表明，这些事对每一个信靠基督的人都是真实的。但并不是每个人在每一方面都有同等的恩赐（弗 4:7）。讲道恩赐较突出的人会被认可为教师（弗 4:11）；治理恩赐较突出的人会被认可为长老或牧师（彼前 5:1–4）；服事恩赐较突出的人会被认可为服侍人的和怜悯人的。有人认为这种服侍可能与执事的事工相对应（希腊文关键词diakonos译作**执事**，意思是是**仆人**）。

先知性、君王性与祭司性这三类恩赐并不是严格区分开的。在基督的生平及其子民的生命中，这些恩赐往往相互交融。例如牧养既包含藉基督之道喂养群羊（先知性功能），也包含引导保护群羊（君王性功能）。

罗马书 12 章、哥林多前书 12 章与以弗所书 4 章提及的所有恩赐，大致可归类为先知性、君王性或祭司性。例如智慧与知识的恩赐属于先知性，治理、行异能与医病的恩赐属于君王性。但有些恩赐可以被归入多个类别，例如医病可视为祭司性功能，因为这是在怜悯病人。归根结底，我们可以从对上帝子民整个生活的视角来理解先知性、君王性与祭司性的功能，所以我们不必因这些明显的重叠而感到困惑。这种分类仍有价值，既提醒我们看到我们与基督工作的关系，也提醒我们新约中任何一份恩赐清单都不是详尽无遗的。

恩赐的分层

由于各种恩赐在功能和程度上各不相同，新约表明先知性、君王性和祭司性恩赐可以有不同的层级（见图1）。那么，这些层级分别是什么？



首要的恩赐是弥赛亚的恩赐（第一层）。唯独基督拥有圣灵完全的恩赐，能作终极的先知、君王和祭司。

其次是使徒的或根基性的恩赐（第二层）。基督任命使徒作见证人（徒1:21-22）。基于他们亲眼所见、亲耳所闻

的经历，并基于圣灵默示的工作，他们能对基督所成就的事，向万民作权威性的见证。在这个见证中，他们承担着不可取代的先知职分。使徒以及紧密相关的“使徒性人物”——包括马可、路加和犹大——共同写下新约各书卷。

同样，使徒也为新约教会的治理或牧养作出重要的决策。他们带领教会度过了最初的危机（徒 6；8；10-11；15；20），因而承担着不可替代的君王职分。使徒设立了第一批执事，从而奠定了服事与怜悯的事工的基础（徒6:1-7）。在这些方面使徒的职分都是**不可替代的**。

第三层是重要且可重复的恩赐（第三层级）。当人们在教导、治理和怜悯方面有突出恩赐时，可被教会正式按立。传统上，改革宗教会观将此层级称为“特殊职分”，包括教会中的教师、长老与执事（腓 1:1；提前3:1-13；5:17）。

最后是每一位信徒都有的恩赐（第四级）。如圣经所示，凡与基督联合的信徒，都在广义上成为先知、君王与祭司。带着从上帝而来的权柄的恩赐、与从属于它且不具启示性的恩赐之间的区别已经很清楚。耶稣基督是上帝（约 1:1；20:28），也是教会的主（弗 5:24），他的工作具有从上帝而来的权柄。使徒与使徒性人物受基督差遣并带着他的权柄。因此，他们的言语和行动带着从上帝而来的权柄（参林前 14:37；帖前2:13）。特别是使徒在履行职分时的言语具有“默示”性——这“默示”的话就是上帝所说、由上帝呼出的话语（提后3:16），因此带着从上帝而来的权柄。

圣灵也以从属的方式运行，将教导和讲道的恩赐赐予牧师、教师和普通信徒（弗 4:11；西 4:6）。这些人所传讲的信息并非默示而成，即这些讲道并非与上帝的圣言等同，因此不具备绝对完美的权柄。

尽管如此，这些讲道在世俗意义上仍可能是“鼓舞人心”的。我们为所运用的恩赐感谢上帝，并且知道唯有圣灵的能力才能使我们正确运用这些恩赐。圣灵藉着信徒间的讲道与劝勉，与我们同在并赐福。但这些信息始终可能出错，必须用圣经的标准来检验。后来的一切著作或教导都必须以圣经加以检验，这一必要性可以从以下几点看出来：基督是终极的启示（来1:1–3），使徒的教导作为根基（弗2:20），圣经正典已经确立。

恩赐服侍的对象

我们还可以对属灵恩赐作出更多区分。例如，我们可以问：这些恩赐所服侍的对象是谁？是服侍上帝、教会，还是世界？从某种意义上说，任何恩赐都是在服侍上帝。而促进教会属灵健康的恩赐，也帮助教会服侍世界。但我们仍可看到不同服侍类型的侧重点：祷告与赞美是服侍上帝；教会内的教导与治理恩赐是服侍教会；传福音则是服侍世界。

有些恩赐，例如教导，很容易同时面向教会、世界，或同时面向两者发挥作用。一位在世俗大学教授基督教信仰的

讲师正在服侍世界。当他在主日学讲课时，他是在服侍教会。怜悯的事工也是如此——执事可以帮助那些在经济上有困难的人，无论是教会成员还是非信徒。我们对主内肢体负有特殊责任：“所以，有了机会就当向众人行善。向信徒一家的人更当这样”（加 6:10）。但圣经中的原则“爱人如己”（加5:14）同样意味着要服侍非信徒。教授化学或经济学的基督徒教师应当以基督之爱为动机，被圣灵充满，为要服侍上帝而非取悦人（弗 6:6-8）。同样，基督徒商人应当努力以仁慈公平对待员工，并以合理的价格提供优质产品。从这个意义上说，“恩赐”的运用相当广泛。基督徒当如何在世界中运用恩赐？我们与世界之间的关系确实值得关注，但这已经超出了我们讨论的范围。在本书中，我们将重点放在服事教会的属灵恩赐上。

哪些恩赐专属于使徒?

人们一直在争论新约中的哪些恩赐今天仍然发挥作用，哪些恩赐已经停止，因为它们是使徒及他们同时代的人所独有的。这确实是一个重要的问题。但我们必须谨慎地思考应当如何提出这个问题。第14页的图1讨论了恩赐的种类，它清楚地表明有几类恩赐的功能——先知性的、君王性的和祭司性的恩赐——一直延续到今天。基督是一切恩赐的源头。当人与他联合时，他们就成为先知、君王和祭司。

使徒的权柄

但我们今日的恩赐与基督及其使徒的恩赐，并不在同一层面上，这是我们需要思考的重要区别。关于哪些恩赐仍在延续的争论，实际上是在问：哪些属于使徒的独特地位和权柄。与使徒同列的还包括一些同工，如马可和路加——上帝启示他们写下两卷福音书。使徒受基督差遣，因此他们说的话带着基督自己的权柄：

> 人接待你们就是接待我；接待我就是接待那差我来的。（太 10:40）

> 若有人以为自己是先知，或是属灵的，就该知道，我所写给你们的是主的命令。（林前 14:37）

为何有这种独特的权柄？上帝已在基督里成就了永恒的救赎，基督自己就是上帝终极的启示：

> 神既在古时藉着众先知多次多方地晓谕列祖，就在这末世藉着他儿子晓谕我们；又早已立他为承受万有的，也曾藉着他创造诸世界。（来 1:1–2）

基督赐下的启示以及使徒作为解释者所传达的启示永远不会被取代，也不会被超越。因此，新约谈到一个已经确定的教导的“托付”，这个托付是信徒应当持守的：

> 你从我听的那纯正话语的规模，要用在基督耶稣里的信心和爱心，常常守着。从前所交托你的善**道**，你要靠着那住在我们里面的圣灵牢牢的守着。（提后 1:13–14）

约翰的启示录特别禁止人加添或删减圣经上的话：

> 我向一切听见这书上预言的作见证，若有人在这预言上**加添什么**，神必将写在这书上的灾祸加在他身上；**这书上的预言**，若有人**删去什么**，神必从这书上所写的生命树和圣城删去他的份。（启 22:18–19）

由此，启示录将自己置于与旧约正典同等的地位——旧约同样禁止对其内容进行增删（申 4:2；12:32）。这一原则延伸适用于整部新约正典。我们不可在这部已完成的新约中添加更多话语或书卷，因为透过基督而来的启示已是终极完备的。

这一原则具有实际效力。历史上许多异端运动都声称拥有额外的启示或超越圣经内容的经卷。摩门教有他们的附加经书，伊斯兰教则宣称《古兰经》是受默示的。

如果我们不应该寻找额外的经卷，那么我们应该做什么呢？我们仍然应当运用属灵恩赐——这一点是明确的。这些恩赐将包括先知性、君王性和祭司性的恩赐。我们的恩赐将

会效法基督和他的使徒所运用的恩赐。它们所发挥的作用可能看起来很相似，但它们是从属的。当这些恩赐得到正确运用时，就会承认并顺服上帝在圣经中一次性赐下的、具有权柄的话语——即旧约和新约。

言语与行动的依据

我们还可以从另一个角度来区分圣灵所赐恩赐的运作方式。让我们来看一种区分方式，它所关注的是：人是否意识到自己的思想或行动有其依据。

有时人们会有意识地根据圣经中的某些具体经文来形成自己的行动。例如，一位教师在讲解式讲道中会有意识地以圣经中的一段经文作为讲道的依据。一位执事在安慰经历个人悲剧的人时，可能会有意识地想到罗马书12:15。一位长老在劝勉一个受到酗酒诱惑的年轻人时，也可能会有意识地以圣经中那些警告人不可醉酒的经文作为劝告的依据。我们可以把这种恩赐的运作方式称为推论性过程。也就是说，人的行动是从一节或多节圣经经文中推论出来的。长老之所以能够说出这些劝勉的话，是经过推理得出的，而不是凭着直觉。

相比之下，有时候人们可能是凭“预感”、“感觉”或直觉行事。他们感到自己应该说某句话或做某件事，可能看到某种处境就作出反应，或经历特殊异象与听觉体验（听见声音）。但在这些情况下，他们并没有意识到某一段经文是他们经验的依据。他们的经验源于一种个人的感动——这种

感动可能无法进一步分析。我们把这种情况称为非推论性过程或直觉性过程。

第三，人们可能对自己行动的依据有部分意识。例如，他们将自己的处境与圣经中的某个范例处境进行比较，直觉地感知到自身处境与圣经处境的相似性，却未意识到判断这种比较性质所需的所有因素。这类过程部分属于推论性，可称之为**混合过程**或**创造性辨识过程**。对多数人在多数情境而言，这第三种混合过程可能最为常见。但为了简明起见，我们将主要关注那些较“单一”的过程，即推论性与非推论性过程。

上述三种分类都旨在描述而非评价。换言之，我们是在描述人们可能采取的不同行为模式，并不对此表示赞同或反对。

我们可以从新约中找到这三类过程的实例。大多数使徒的讲道涉及推论过程：“保罗从早到晚，对他们讲论这事，证明神国的道，引摩西的律法和先知的书，以耶稣的事劝勉他们。他所说的话，有信的，有不信的”（徒 28:23-24）。保罗依据“摩西的律法”和“先知的书”，这显明是推论过程。同样，使徒行传中所记载的讲道也引用了旧约中的具体经文，并据此展开论证。使徒们努力说服他们的听众。人们相信他们，并不只是因为使徒宣称自己拥有直接来自上帝的权柄，也是因为这些人“天天考查圣经，要晓得这道是与不是”（徒17:11）。

启示录及其他经卷中的异象展现了非推论性的认知过程。约翰看见异象、听见声音，并记录所见所闻（启 22:8）。

使徒行传 15 章记载了一种混合过程或创造性辨识过程的实例。使徒和长老们解决新争议时，部分通过创造性地引用明确的经文（徒 15:16-18），部分通过辨识普遍议题与彼得经历的关键事件之间的类比（15:7-11）。

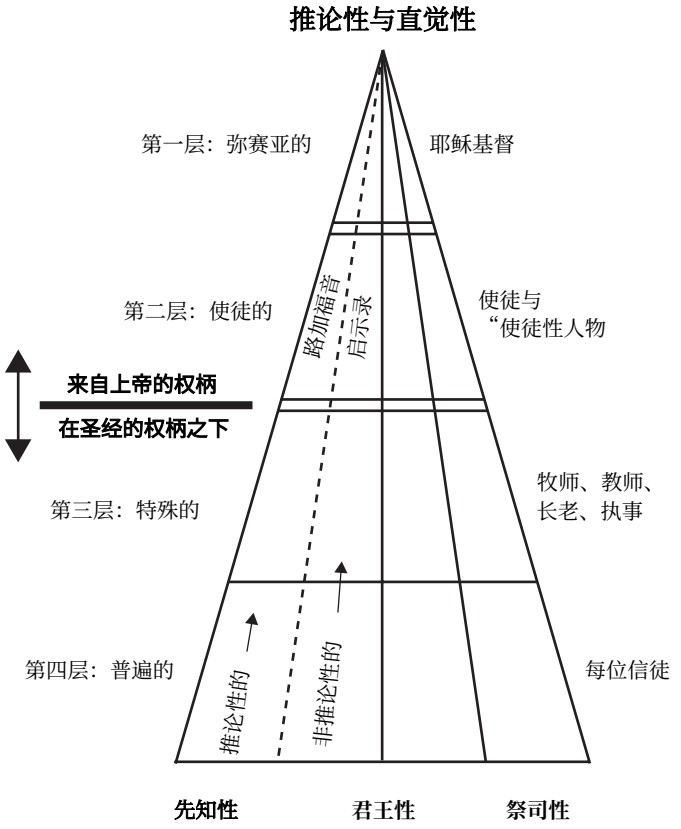
这三种过程之间的界限并不是截然分明的。我们的行动由多个因素促成，但我们可能只意识到了其中的几个因素，而且这种意识程度也可能有所不同。

就使徒的例子来说，相关的推论性与非推论性过程都是默示的，并有从上帝而来的权柄。其他情况下，这些过程并不是默示的，甚至可能受魔鬼影响。撒但（鬼魔之首）在马太福音4:6中就是用推论的手段。根据提摩太后书 2:26 与提摩太前书 4:1-3，撒旦及其同伙是假教导的幕后主使，而假教师常滥用推理论证。此外，魔鬼也影响非推论性过程，如以西结书12:24；13:7及路加福音 4:34。

还有一些情况下，推论性过程和非推论性过程会在人正常的经历过程中同时发挥作用。例如撒母耳记上25:28–31中亚比该的论证就是推论性过程在发挥作用；而当大卫在撒母耳记下19:4中完全陷入悲痛时，则主要是非推论性过程在起作用，直到约押提醒他回到自己当尽的责任上。总的来说，我们没有理由认为推论性过程或非推论性过程在本质上有哪一种更优越。在使徒的例子中，两者都可能是受默示的；但两者也都可能是非默示的。

我们如何将这些过程运用到现代基督徒生活中？**后使徒时代的恩赐**指的是在使徒时代之后、新约正典完成之后上帝赐下的恩赐。图1表明，我们应当类比使徒所运用的恩赐来思考使徒时代之后圣灵所赐的恩赐。因此从原则上说，属灵恩赐可以通过推论性过程、非推论性过程以及混合过程来发挥作用。现代的例子也证实了这一推论。有些人非常擅长根据圣经建立明确的论证。他们的恩赐运用了推论性过程。而有些人经过多年研读并消化圣经的教导，又因圣灵使他们认识真理，以至于他们能够凭直觉“知道”什么是正确的，尽管此刻他们未必能够引用某一节经文来证明自己的结论。他们的恩赐运用了非推论性过程。当然，还有一些人通常能意识到自己的行动中一部分的圣经依据。圣灵是这一切恩赐的源头。他既使用推论性过程工作，也使用非推论性过程工作。

这种过程的多样性尤其体现在讲道的恩赐上，即知识与宣讲的恩赐领域，也就是与君王性和祭司性恩赐相对的先知性恩赐。有些人主要根据圣经中的经文，通过明确的推理来认识并讲论；有些人则是根据自己对福音的直觉判断来认识并讲论（见图2）。推论性与非推论性讲道恩赐的区分现今依然适用，但早在使徒时代便已体现在路加福音与启示录的区别中——圣灵运用推论性过程完成路加福音，运用非推论性（异象性）过程完成启示录。



需注意，在图 1 与图 2 中，后使徒时代的恩赐始终属于第三层与第四层，即特殊恩赐与普遍恩赐。后使徒时代的恩赐都有可错性，都依赖圣经且对圣经正典不加添任何内容，因此与使徒的恩赐（第二层）及弥赛亚的恩赐（第一层）类似却不相同。

当今时代第三、四层的运作如何？推论性过程包括当代讲道与非正式的查经与教导；非推论性过程包括这样的情况：圣经中的某些思想或经文会自然而然地浮现在人的脑海

中，但当事人却不知道这些思想或经文是从哪里来的，也不知道它们是如何产生的。有时会出现更引人注目的景象。在梦中或异象里，有人看见一位身着素白长袍的女子。她正行经泥泞之地，长袍溅上些许泥点。她来到一座宫殿门前，因自己的污秽羞愧哭泣。一位男子前来，赐她光彩夺目的华服。她穿上后欢然进入宫殿。或者一个人梦见一位天使正在一本书上书写。那一页写着这个人自己的名字；名字下面则记录着他所做过的一切恶事，以及他心里的一切恶念。接着，一个面容光明的人出现了，他的手掌上不断滴着血。他把双手抹在那一页上。有一个声音吩咐天使把那一页上的内容读出来，但天使回答说："我不能，因为它们被血遮盖了。"

我们如何看待这类梦境与异象？不妨先自问一个相关问题：使徒所传的讲道与后使徒时代的讲道是否真正可比？使徒所传的讲道诚然是默示且独特的，后使徒时代的讲道虽不增添使徒所传的内容， 却完全由其衍生。因此我们或许会犹豫是否将二者称为"可类比的"。然而在某些方面，二者的相似性确凿无疑。传道人与注释者向来愿意从使徒榜样中汲取教训，甚至效法独一无二的耶稣基督。

同理，我们可追问启示录是否真与后使徒时代的异象或梦境可比。答案类似于我们对讲道的判断：启示录是默示且独特的。后使徒时代的感动或异象若要有效，便不可增添圣经内容，而必须完全源于圣经。这种衍生性特征正体现于前述两个事例——沾泥的长袍与被血遮盖的书卷。二者皆蕴含圣经关于在基督里得赦免与称义的教导，并运用了与圣经一脉相承的主题与意象。第一种较为普遍，第二种则将称义的

真理应用于特定个体。第二种方式“超出了圣经”指的是它应用的层面，因此所有人都可以认同其信息的合理性。“有人称之为‘异象’，实际上这可能是圣灵将圣经真理生动地应用到他的生命中。

人们有时可能会关注其他区分。例如他们会说，使徒的讲道与启示录有着根本的不同，因为他们的讲道包含新的内容、新的启示；而后使徒时代的讲道及基于圣经的异象与直觉，则是对“古老真理”的重新消化。这些差异虽真实存在，却微妙且容易被夸大。使徒的教导在很大程度上是基于旧约、基督的一生，以及耶稣在世时的教导（包括路24:25-27,44-49）。因此它不是全新的，尽管对初次听闻者而言可能是新的。启示录将但以理书、以西结书、撒迦利亚书及其他圣经来源的大量主题材料巧妙编织在一起。路加福音与使徒行传虽复述了先前事件，但并未**额外**引入全新的内容。另外，从上帝而来的权柄与内容新旧毫无关联。申命记无论是重复先前的启示，还是引入新内容，都有同样的权柄。

在使徒时代之后的处境中，讲道、异象和异梦虽然从某种意义上说是古老的，但从另一个意义上说又可能是新的：它们很可能会向领受这些信息的人传达一些对他们而言全新的思想。此外，面对新的人和新的处境，总会有新的应用方式（就像那个男人梦见的那本被血涂抹的书）。

那么，决定性的区别究竟在哪里？后使徒时代的一切过程拥有的完全是派生出来的权柄。后使徒时代的讲道只有在重申圣经信息时才具有权柄。后使徒时代的直觉、梦境、异象及其他所有非推论性过程也是如此。

在这一框架下，我们必须认真看待圣经的充分性，意识到后使徒时代各种过程都是有可能出错的。这一原则对推论性与非推论性过程同样适用。就推论性过程而言，人可能宣讲纯正教义，也可能传播异端。直觉的预感或梦境（经解释后）可能是真实的，也可能是错误的。在后使徒时代的处境中，无论是推论性还是非推论性过程，都不能对圣经加添任何内容。

对许多人而言，异象或异闻可能比讲道的推论性过程更震撼、更难以解释。因此他们推论，这是“直接”来自圣灵的，故而是无谬误的。但此观点并不正确。圣经警告我们，上帝可能允许魔鬼制造虚假的神迹：

> 你们中间若有先知或是做梦的起来，向你显个神迹奇事，对你说：“我们去随从你素来所不认识的别神，侍奉它吧。”他所显的神迹奇事虽有应验，你也不可听那先知或是那做梦之人的话；因为这是耶和华——你们的神试验你们，要知道你们是尽心尽性爱耶和华——你们的神不是。（申 13:1-3）
>
> 这不法的人来，是照撒但的运动，行各样的异能、神迹，和一切虚假的奇事，并且在那沉沦的人身上

行各样出于不义的诡诈；因为他们不领受爱真理的心，使他们得救。（帖后 2:9–10）

任何后使徒时代的超自然经历，无论多么不寻常或引人注目，都不能增添圣经的内容。这些经历实际上可能是帖撒罗尼迦后书 2:9-11 所描述的虚假神迹；或是虽重申了圣经真理，却仍被罪恶之人的领受所玷污；或是包含对当下处境的某种启示（详见下文）；或是真理与错误混杂而成的混乱组合。我们当以无误的圣经为标准来检验这一切经历。

根据内容来区分

最后一种区分，关乎**内容**，而非**过程**。到目前为止，我们一直在讨论人是通过什么过程而说出某些话的。但我们也必须关注他们所说的内容。这些内容可能是对圣经真理的重述，可能是对周围处境的描述，也可能是二者的结合。

首先，人们的言论可能侧重于教导性内容。他们向我们阐释所领受的圣经真理或上帝的命令。“上帝要我们为病人祷告。”我们称这类言论的内容为**教导性内容**。

其次，人们的言论可能侧重于处境描述。他们告诉我们周围正在发生的事，或过去发生的事，抑或（若他们作出预测）将要发生的事。“这里有位弟兄正受背痛困扰。”我们称这类言论为**处境性内容**。

第三，人们所说的话可能结合了圣经的教导与具体的处境。人们会告诉我们，他们认为圣经应当如何应用于当前的处境。例如：“我们需要为某某人祷告，因为他的背部有问题。”我们可以把这种言语称为**应用性内容。**

在新约中，耶稣与使徒的一切教导都是上帝的道。因此无论其核心内容是论及上帝、历史、处境还是应用，都属于教导性内容。那么，处境性内容从何而来？它是在我们尝试将圣经应用于自身处境时才出现的。新约命令我们要以辨明的方式在生活中应用这道，因我们不断面临新处境与新挑战（罗12:1-2；弗5:16-17）。要实现这种应用，我们必然需要处理处境性与应用性内容。

圣经是我们对处境进行属灵分辨的根基。因此圣经教导是圣灵教导事工的基石。但我们有理由相信，创造主与救赎主的圣灵也参与在我们认识自己和认识处境的过程中（伯32:8；诗 94:10；箴 1:2-7）。如箴言 2:6所示：“耶和华赐人智慧；知识和聪明都由他口而出。”这从主而来的知识包括箴言所表明的日常生活中的智慧和洞见。这些常识与圣经的明确教导，都从主而来。

当然，当今的处境并不具有特殊的权柄。相比之下，圣经有从上帝而的权柄。因此，就权柄而言，当今的处境与圣经时代的处境之间存在着巨大的鸿沟。但从另一种意义上来

说，两者之间又有着明显的关联。圣经时代的人与我们一样面临难题、挣扎和处境。因此在某些方面，他们将更普遍的圣经原则应用于自身的处境，这一点与今天的我们一样。在所有情况下，主都教导我们。正是他赐给我们认识圣经的智慧，以及如何用圣经中的原则回应当前处境的智慧。

属灵恩赐的争议

如今我们可以将当代恩赐整合进我们的总体框架。在我们这个时代，各类恩赐通过不同的过程运作，无需逐一列举。我们更需要关注那些较有争议的恩赐，特别是那些被灵恩派归类为知识的言语、智慧的言语、预言、辨别诸灵、方言及翻方言的话语性恩赐。

灵恩运动人士相信预言、辨别诸灵和方言等恩赐今日仍在教会延续，而另一些人则认为这些恩赐随着使徒事工和特殊启示的完成已经终止。圣经表明后使徒时代的恩赐与受默示的使徒恩赐具有**类比性**。因此用新约中的**术语**来称呼它们可能仍有待斟酌。与其陷入关于术语的争论，不如直接思考后使徒时代的恩赐在图2 框架中的实际功能。

根据我们先前的分类，所有这些争议性恩赐都属于非推论性过程。它们之所以有争议，是因为它们的依据比较模糊、个人化。换句话说，它们的根基是非推论性或“直觉性”的。相比之下，推论性过程则没有争议，因为它有圣经依据。

根据属灵恩赐的神学观，推论性与非推论性恩赐只是与所有其他恩赐并列，并无特别的优越性。它们和所有恩赐一样都需要被检验是否符合圣经（林前 14:37-38）。

但这些非推论性的案例是否应当被称为圣灵的“恩赐”？我们已经从约伯记 32:8；诗篇 94:10；箴言 2:6 中观察到，圣灵作为人类生命的创造者与维系者，将一切知识赐予世人。因此，广义上这些的确是“恩赐”。此外，我们称这些工作为“恩赐”，并不是说它们是无误的 。讲道恩赐虽真实存在，但并不意味着讲道的人就是无误的，因恩赐运作于人的罪性与偏见之中；非推论性恩赐也是如此。

仍有人质疑非推论性过程，因其声称这些过程本质上无法验证。若无人能判定其是否符合圣经，它们就可能动摇圣经在教会根基中的独一地位。

但并非所有非推论性过程的例子都同样构成问题。我们需要将教导性内容和处境性内容分开来讨论。

教导性内容就像没有经文的即兴讲道。如果过程是非推论性的，说话人不会意识到所说的话的圣经依据。但即便说话人没有意识到这一点，**听众**仍可能觉察到相关经文。如果内容符合圣经，那么肯定有相关的经文支持；如果内容不符合圣经，那么所说的话是不可信的。因此，这些内容是可以被验证的。任何熟悉圣经或明白福音的人都能判断这个信

息是否与他所知的真理相符。许多被称为“预言”的言论不过是把不同经文拼接在一起的说法。要辨识它是否符合圣经并不困难。

当然，评估一篇有明确经文依据的讲道要稍微容易一些。经文是明确的，听众能即时查考。他们可将经文与讲道者的阐释对照。但困难依然存在：狡猾的异端可能看似合理地引用经文（实则巧妙地曲解），而正统的讲道者也可能有意或无意偏离经文。因此，无论判断过程是推论性的还是非推论性的，在评估教导性内容时都需要辨别力。

也要注意，人们在运用辨别力时有不同的方式。对某些人而言，辨别通常是推论性的——他们会在记忆中检索与讲道内容相符或相悖的经文。另一些人则可能以非推论性的方式辨别，他们“感觉”讲道内容是对是错，却无法指出具体经文。这种直觉判断或许源于他们对大量圣经内容的消化吸收，这些内化的知识在他们心中“潜意识”地运作，使其产生“这信息有问题”的自然反应。

既然圣灵在信徒生命中运行，我们也可将这些过程描述为**圣灵的工作**。当然，圣灵以我们无法测透的方式做工，但他也透过具体的方式做工，例如我们对圣经的认识——这个知识本是他所赐的（林前 2:10-16）。从人的角度看，人们是在运用推论性过程或非推论性过程，但这种说法与圣灵的

工作并不矛盾。（再次想想路加福音和启示录的例子。）

不同类型的信徒可以互相帮助。一个通过推论性过程辨别内容的人可能不会立即想到相关经文来评估某个信息。但另一个人凭直觉感到有些不对劲。于是那位有辨别力的人花更多时间思考，最终想到一段经文来判断讲员的信息是否真实。

通过非推论性过程领受的处境性内容

至此，我们已讨论了教导性内容。这类内容最为简单。现在让我们思考第二种内容，即处境性内容。此类内容包含如下陈述：在美国某教会中有人说：“我感到我们在上海的姊妹教会正在经历属灵争战并遭受攻击。”查尔斯·H·司布真在一次讲道中“指着楼座说：‘年轻人，你口袋里的手套还没有付钱。’”[3]还有一次，司布真宣称：“有位鞋匠坐在那里，他主日照常营业；上个安息日早晨店铺开着。他赚了九便士，其中四便士是利润：他的魂为了四便士卖给了撒但！”[4] 瑞士有位妇人看见埃塞克斯郡一个演讲厅的异象，奥斯·葛尼斯即将在那里演讲。有个陌生女子准备扰乱聚会。[5] 这些都是通过非推论性过程获得的处境性内容实例。

这类内容无疑会带来困难。但如果我们明白这些信息在**内容上**与通过明显渠道获得的信息并无本质区别，这种困

难就会减轻。例如，原则上，上海的教会本可以给美国的弟兄姐妹打个电话；司布真原本可以从偷手套的人或主日开店的人那里获得这信息（但他没有）；奥斯·吉尼斯本可致电瑞士那位女士。这类信息本身并不惊人，令人惊异的是它的传递方式——它经由**非推论性过程**而来，没有通过电话，也没有其他技术上的传递途径可以解释接收者是如何获得信息的。

如图 2 所示，此类信息是属灵过程运作的产物，可能发生在普通信徒层级（第四 层），也可能发生在“特殊恩赐”层级（第 三 层）。既然圣经正典已确立，这类信息绝不可能属于第一层级或第二层级。 这类信息也没有任何理由需要属于第一层级或第二层级。重要的是领受者获得了信息，而不是信息本身有什么超凡属性。因此，这类信息大体上属于与通过电话、报纸新闻和直接观察所获得的信息相同的类别。它不过是关于这个世界的信息，仅此而已。原则上说，它对圣经充分性造成的威胁，并不比“我早餐后有没有刷牙”这类信息更大。

如何评估处境性内容？假设有人说上海的教会正遭属灵攻击，我们是否该相信？很多时候，我们相信与否其实并没有太大的关系。我们可以自由地保持疑问。而鉴于使徒时代之后一切非推论性过程都具有可错性，我们最好保持疑问。即使我们无法确定实际情况是否确实如我们所认为的那样，我们仍然可以为这一处境祷告。我们可以为上海的姐妹教会祷告。

其实我们平时经常回应一些不确定的信息。毕竟长途电话也不是绝对无误的，线路可能有杂音，电话那端的人可能误解了上海的实情，也可能谎报情况。尽管存在这些出错的可能，我们仍可以对长途通话作出恰当的回应。

方 言

最后，我们应当如何看待说方言？圣经在使徒行传2:1-12；10:46；19:6，以及哥林多前书 12:10、28、30；13:1、8；14:1-40 中讨论了这一主题。说方言与说预言密切相关。在使徒行传第2章中，使徒们所说的似乎是听众能懂的语言；而在哥林多教会，方言听起来像是一种语言，但听众，甚至说话者，通常都不知道这种语言。这些话语必须经过翻译才能被理解（林前 14:2-6、13、27-28）。当方言被翻译出来时，它们造就教会的方式与预言相同（林前14:5）。

根据哥林多前书，说方言是众多属灵恩赐中的一种（林前 12:10、28-30）。有些基督徒拥有这一恩赐，但并非所有（林前 12:30）。然而在二十世纪，有些人开始主张每个基督徒都应当说方言，这是受圣灵的洗的标记。 他们提出一种区分：说方言的“标记”——他们声称这是给所有人的；和说方言的“恩赐”——他们承认这只是给部分基督徒的。

这种想法是混乱的。正如我们前面所指出的，每一个基督徒在接受基督时就领受了圣灵的内住。圣灵的每个恩赐都是他内住的记号。此外，哥林多前书 14:22 在讨论说方言的**恩赐**时指出“说方言……作证据”。这两个术语——**恩赐**与**记号**——是对同一本质的两种称呼。在使徒行传中，方言、预言、神迹和大能的福音宣讲，广义上都是圣灵运行的**记号**或迹象。使徒行传 2 章提到说方言，同时也表明说话者是在宣告“神的大作为”，这是预言的一种形式（徒 2:11）。彼得对众人的讲道同样显明圣灵的大能运行（徒 2:14-41）。

使徒行传特别关注方言，因五旬节标志着上帝计划中新纪元的开始。多种语言表明如今上帝的道将传遍万国，并不局限在巴勒斯坦和以色列民族（徒1:8）。万国的归入应验了约珥书 2:28-29 的预言，这一预言在使徒行传 2:17-18中被引用：圣灵要浇灌“凡有血气的”。

说方言的恩赐是否符合属灵恩赐的总体模式（如图2所表明的）？是的。讲道是先知性恩赐。经过翻译的方言，功能如同预言，而预言与其他先知性功能同属一类。图2 表明方言可能出现在得默示的、使徒的层级。使徒保罗表明自己曾说方言（林前 14:18）。因新约正典的完成，这一层级现已完备。但方言也可能出现在从属层级，即每位信徒的“普遍”层级。当宣教士用习得的语言向人传福音时，他是在**推论性**地运用讲道恩赐。如果有人说方言却不完全明白所言之意，

就是在以**非推论性**的方式说话。翻译方言的人也是如此。译者如果辨识出这一语言，可采取**推论性**的方式运作；如果无法直接辨认，但上帝赐给他对话语的理解，就可以非推论性地运作。教会应当以圣经为标准来评估所有的言论。

私下说方言时，是在祷告或赞美上帝（林前14:2,14, 16）。上帝明白，尽管别人无法理解（林前14:2）。如果要公开说方言，就要把方言翻出来，这样整个教会才能被造就（林前14:16–17, 26）。

拥抱属灵恩赐

让我们回到主题。在我们这个时代，上帝可能通过推论性和非推论性两种过程作工。在使徒时代，这两种过程都以默示的形式出现。如今，圣经正典已经完成，默示已经终止。后使徒时代的过程是**可能出错的**，但它们与使徒时代发生的过程具有类比性。在理解后使徒时代的属灵恩赐时，我们应当以使徒时代所发生的事为指引。

那么，在我们这个时代，我们当如何看待属灵恩赐？当代的恩赐包括推论性恩赐（如教导），也包括非推论性恩赐（比如能随即说出恰当的话语，西 4:6）。这两种恩赐体现在使徒时代的各类恩赐中。此外，基督与圣灵是一切恩赐的源头（弗 4:7,11；另参林前12:11）。是他们——而非我们——决定何时运用推论性过程和非推论性过程，正如圣灵随己意运行一样。

对此，我们应当拥抱各类属灵恩赐，尊荣并领受它们（林前12:14-26）。尤其要追求爱（林前 13）与那些造就教会的恩赐（林前 14）。同时，我们需具备分辨力（帖前5:21-22），要操练明辨的能力。后使徒时代属灵恩赐的彰显是有可能出错的，一切都必须以圣经为评判标准；在任何时候，都不可在圣经之上增添任何内容（申4:2；启22:18-19）。

延伸阅读

Clowney, Edmund P. *The Church*. Downers Grove, IL: InterVarsity, 1995.

Ferguson, Sinclair B. *The Holy Spirit*. Downers Grove, IL: InterVarsity, 1996.

Gaffin, Richard B. Jr. *Perspectives on Pentecost: Studies in New Testament Teaching on the Gifts of the Holy Spirit*. Grand Rapids: Baker, 1979.

Packer, J. I. *Keep in Step with the Spirit: Finding Fullness in Our Walk with God*. Grand Rapids: Baker, 2005.

Poythress, Vern S. "Linguistic and Sociological Analyses of Modern Tongues-Speaking: Their Contributions and Limitations," *Westminster Theological Journal* 42/2 (1980): 367–88. http://www.frame-poythress.org/poythress_articles/1980Linguistic.htm.

_____. "Modern Spiritual Gifts as Analogous to Apostolic Gifts: Affirming Extraordinary Works of the Spirit within Cessationist Theology," *Journal of the Evangelical Theological Society* 39/1 (1996): 71–101. Available at <http://www.frame-poythress.org/poythress_articles/1996Modern.htm>.

_____. "The Nature of Corinthian Glossolalia: Possible Options," *Westminster Theological Journal* 40/1 (1977): 130–35. http://www.frame-poythress.org/poythress_articles/1977Nature.htm.

Ridderbos, Herman N. *Redemptive History and the New Testament Scriptures*. Phillipsburg, NJ: Presbyterian and Reformed, 1988.

注释

1. O. Palmer Robertson, *The Final Word: A Biblical Response to the Case for Tongues and Prophecy Today* (Carlisle, PA: The Banner of Truth Trust,1993), 84.
2. Ernest W. Bacon, *Spurgeon: Heir of the Puritans* (Grand Rapids: Eerdmans, 1968), 156.
3. 同上。
4. Os Guinness, *The Dust of Death* (Downers Grove: InterVarsity, 1973), 299.

“波伊思雷斯针对一个非常棘手的问题，提供了一份清晰、合乎圣经、正确、有益健康的概览。他的处理堪称大师级。”

- J. I. 巴刻（J. I. Packer），摄政学院（Regent College）

“波伊思雷斯博士运用他教导和辨别的恩赐，阐明了圣经关于属灵恩赐的教导，并防范教义与实践上的错误。他直面棘手的问题，使用一个简单而精密的框架，展示恩赐的多样性以及圣灵在教会中工作的广阔范围。”

- 菲利普·格雷厄姆·莱肯（Philip Graham Ryken），惠顿学院（Wheaton College）

灵恩赐是上帝赐下的，为了使信徒有能力在教会和世界中服事他人。然而，我们今天并不容易辨认自己的属灵恩赐。我们有哪些恩赐呢？应当如何使用它们？哪些恩赐适用于使徒时代？哪些适用于现在的我们呢？

即使在认真寻求的信徒中，这些问题仍然存在分歧。这些问题能否解释清楚呢？弗恩·波伊思雷斯（Vern Poythress）转向圣经的权威，让圣经自己说话，从而给出了清晰的解释。

信仰基要系列小册子向读者介绍了改革宗的基本教义与实践。在教会治理和教会实践上反映了改革宗的框架，此外，也适用于各种不同的教会处境。

弗恩·S·波伊思雷斯（Vern S. Poythress）是费城威斯敏斯特神学院（Westminster Theological Seminary）的新约释经学教授。

[redacted]